

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires			
			2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015				
			Sud-ouest de B-en-Bresse		Certines											
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	D	D	M	M	D	D									5.2 - Evaluation du risque chimique: Les premiers résultats de Qualité'eau, modestes mais encourageants permettent d'espérer une amélioration sensible de la situation. Fortes pressions liées aux infrastructures routières.
	Qualité / aux pesticides	D	D	M	M	D	D									
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB	TB	TB	TB	TB									
	Qualité / aux chlorures	TB	TB	TB	TB	TB	TB									
	Qualité / aux sulfates	TB	TB	TB	TB	TB	TB									
	Qualité / à l'ammonium	TB	TB	TB	TB	TB	TB									
	Qualité / aux autres polluants	TB	TB	TB	TB	TB	TB									
	Impact des pollutions diffuses agricoles	+++	+++	++	++	+++	+++									
	Impact des pollutions industrielles	0	0	0	0	0	0									
	Impact des pollutions urbaines	0	0	0	0	0	0									
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	0	0	0	0	0	0									
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0									
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0									
Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	B	B	TB	TB	B	B									5.1 - Evaluation du risque quantitatif Quantitativement, la ressource n'est pas réellement exploitée à ce jour. Les besoins en AEP devraient être largement assurés en ce qui concerne le Syndicat AVR et l'agglomération de Bourg.
	Equilibre / au biseau salé															
	Impact des prélèvements agricoles	+	+	+	+	+	+									
	Impact des prélèvements industriels	0	0	0	0	0	0									
	Impact des prélèvements AEP	+	++	+	+	0	+									
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0									
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0	0	0									
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires															5.4 - Appréciation générale Cette masse d'eau représente un patrimoine qu'il convient de préserver pour sa qualité, malgré sa vulnérabilité évidente. La prise de conscience engagée doit se poursuivre.
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état	Pollution diffuse		Pollution diffuse		Pollution diffuse										
	Risque NABE qualitatif en 2015	Fort		Moyen		Fort										
	Risque NABE quantitatif en 2015	Faible		Faible		Faible										
	Risque NABE en 2015	Fort		Moyen		Fort										
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité	4														
	Nombre de points d'eau suivi quantité	1														

Impact : 0 : aucun  
+ : faible  
++ : moyen  
+++ : fort

qualité : TB : très bonne  
B : bonne  
M : moyenne  
D : médiocre (dégradé)  
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon  
B : bon  
M : moyen  
D : déséquilibré (dégradé)  
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer  
Faible : atteindra probablement le bon état  
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015  
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état