

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale	Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires		
				2003		2015		2003		2015				
		2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015			
		Nord Drôme												
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	TB	B	M	M									5.2 - Evaluation du risque chimique: Un risque nitrate existe pour la nappe miocène, dans les secteurs fortement agricoles du nord Drôme. En Isère l'état de la nappe est encore très bon.
	Qualité / aux pesticides	B	B	M	M									
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB											
	Qualité / aux chlorures	TB	TB											
	Qualité / aux sulfates	TB	TB											
	Qualité / à l'ammonium	TB	TB											
	Qualité / aux autres polluants													
	Impact des pollutions diffuses agricoles	++	++	++	++									
	Impact des pollutions industrielles	+	+	+	+									
	Impact des pollutions urbaines	+	+	+	+									
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	+	+	+									
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0									
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0										
Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	B	B	B	B								5.1 - Evaluation du risque quantitatif Il est nettement plus faible que le risque chimique mais on note un accroissement des prélèvements, à quantifier.	
	Equilibre / au biseau salé													
	Impact des prélèvements agricoles	++	++	++	++									
	Impact des prélèvements industriels	+	+	+	+									
	Impact des prélèvements AEP	+	+	++	++									
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	+	+									
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0	0	0									
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires												5.4 - Appréciation générale Il faut protéger cette nappe miocène et privilégier son usage AEP. Contaminations locales de l'aquifère par des eaux plus récentes. Aquifères sus-jacents de qualité mauvaise.	
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état													
	Risque NABE qualitatif en 2015	Moyen		Moyen										
	Risque NABE quantitatif en 2015	Faible		Faible										
Suivi	Risque NABE en 2015	Moyen		Faible										
	Nombre de points d'eau suivi qualité	1												
	Nombre de points d'eau suivi quantité	4												

Impact : 0 : aucun
+ : faible
++ : moyen
+++ : fort

qualité : TB : très bonne
B : bonne
M : moyenne
D : médiocre (dégradé)
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon
B : bon
M : moyen
D : déséquilibré (dégradé)
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
Faible : atteindra probablement le bon état
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état