

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires	
			2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015		
			Nappes de la Tille		Nappe de Dijon-sud									
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	M	M	M	M	M	M							5.2 - Evaluation du risque chimique: Risque pollution diffuse d'origine agricole . Des programmes ont d'ores et déjà été engagés pour limiter ces risques. Risques pollutions d'origine industrielle sur nappe Dijon Sud
	Qualité / aux pesticides	M	M	M	M	D	D							
	Qualité / aux solvants chlorés			TB	TB	D	D							
	Qualité / aux chlorures			TB	TB	TB	TB							
	Qualité / aux sulfates			TB	TB	TB	TB							
	Qualité / à l'ammonium			TB	TB	TB	TB							
	Qualité / aux autres polluants			TB	TB	M	M							
	Impact des pollutions diffuses agricoles	++	++	++	++	+++	+++							
	Impact des pollutions industrielles	+	+	+	+	+++	+++							
	Impact des pollutions urbaines	+	+	+	+	+	+							
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	+	++	++	++	++							
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	++	++	+++	++	++	++							
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	+	+	+	+	+	+								
Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	B	M	B	M	B	M							5.1 - Evaluation du risque quantitatif Quantitativement, la ressource est intensivement exploitée à ce jour. Les besoins en AEP devront être préservés.
	Equilibre / au biseau salé													
	Impact des prélèvements agricoles	+	+	++	++	++	++							
	Impact des prélèvements industriels	+	+	+	+	+	+							
	Impact des prélèvements AEP	++	++	+++	+++	++	+++							
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	+	+	+	+	+	+							
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	+	+	+	+	+	+							
Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	+	+	+	+	+	+								
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires													5.4 - Appréciation générale Cet masse d'eau représente un patrimoine qu'il convient de préserver pour sa qualité, et ce malgré sa vulnérabilité évidente. La prise de conscience engagée doit se poursuivre.
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état		Pollution diffuse	Pollution diffuse	Pollution diffuse									
	Risque NABE qualitatif en 2015		Moyen	Moyen	Fort									
	Risque NABE quantitatif en 2015		Moyen	Moyen	Moyen									
	Risque NABE en 2015		Moyen	Moyen	Fort									
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité		13	2	10									
	Nombre de points d'eau suivi quantité		13	3	4									

Impact : 0 : aucun
+ : faible
++ : moyen
+++ : fort

qualité : TB : très bonne
B : bonne
M : moyenne
D : médiocre (dégradé)
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon
B : bon
M : moyen
D : déséquilibré (dégradé)
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
Faible : atteindra probablement le bon état
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état