

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale	Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires			
				2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015		2003	2015	
		2003	2015												
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	M	M											5.2 - Evaluation du risque chimique: Teneurs les plus élevées en pesticides aux périodes d'épandage. L'impact des infrastructures et aménagements est important. La pollution induite par le désherbage de la voie ferrée est visible.	
	Qualité / aux pesticides	D	D												
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB												
	Qualité / aux chlorures	TB	TB												
	Qualité / aux sulfates	TB	TB												
	Qualité / à l'ammonium	TB	TB												
	Qualité / aux autres polluants	TB	TB												
	Impact des pollutions diffuses agricoles	+++	+++												
	Impact des pollutions industrielles	+	+												
	Impact des pollutions urbaines	+	+												
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+++	+++												
Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0											5.1 - Evaluation du risque quantitatif Les seuils artificiels le long du Doubs font augmenter le niveau piézométrique à leur amont et diminuer à leur aval.		
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	+	+													
Equilibre quantitatif de la ressource	TB	TB													
Equilibre / au biseau salé															
Impact des prélèvements agricoles	0	0													
Impact des prélèvements industriels	+	+													
Impact des prélèvements AEP	++	++													
Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0													
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	++	++													
Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	++	++													
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires													5.4 - Appréciation générale La masse d'eau est bien connue. L'état de la rivière du Doubs a un impact fort sur la qualité de la masse d'eau. Risque NABE très local autour de certains captages (cf. section 4.3.2)	
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état														
	Risque NABE qualitatif en 2015		Fort												
	Risque NABE quantitatif en 2015		Faible												
Suivi	Risque NABE en 2015		Fort												
	Nombre de points d'eau suivi qualité		2												
	Nombre de points d'eau suivi quantité		1												

Impact : 0 : aucun
+ : faible
++ : moyen
+++ : fort

qualité : TB : très bonne
B : bonne
M : moyenne
D : médiocre (dégradé)
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon
B : bon
M : moyen
D : déséquilibré (dégradé)
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
Faible : atteindra probablement le bon état
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état