

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires
			2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	
			Littoral		Nord Etang de Thau								
	2003	2015											
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	B	B										
	Qualité / aux pesticides	B?	B?										
	Qualité / aux solvants chlorés	TB	TB										
	Qualité / aux chlorures	B	B	D	D								
	Qualité / aux sulfates	B	B										
	Qualité / à l'ammonium	B	B										
	Qualité / aux autres polluants	B	B										
	Impact des pollutions diffuses agricoles	+	+			++	++						
	Impact des pollutions industrielles	+	+										
	Impact des pollutions urbaines	+	+										
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	0?	0?										
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	0	0										
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	+?	+?										
	Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	M	M	D	M							
Equilibre / au biseau salé		D	D										
Impact des prélèvements agricoles		+	+										
Impact des prélèvements industriels		0	0										
Impact des prélèvements AEP		+++	+++	+++	+++								
Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés		++	+++										
Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés		++	++										
Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	+	0											
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires		Golf										
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état		pollution par les forages										
	Risque NABE qualitatif en 2015		Moyen										
	Risque NABE quantitatif en 2015		Moyen										
	Risque NABE en 2015		Moyen										
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité		10										
	Nombre de points d'eau suivi quantité		10										

5.2 - Evaluation du risque chimique:  
 Problèmes des qualité du aux nombreux forages defectueux.  
 Risque de remonté de l'eau salée en bordure littorale.

5.1 - Evaluation du risque quantitatif  
 Le mileu est de plus en plus sollicité.

5.4 - Appréciation générale  
 Ressource d'intérêt patrimonial et majeur pour l'alimentation en eau potable.

Impact : 0 : aucun  
 + : faible  
 ++ : moyen  
 +++ : fort

qualité : TB : très bonne  
 B : bonne  
 M : moyenne  
 D : médiocre (dégradé)  
 TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon  
 B : bon  
 M : moyen  
 D : déséquilibré (dégradé)  
 TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer  
 Faible : atteindra probablement le bon état  
 Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015  
 Fort : n'atteindra probablement pas le bon état