

5.3. SYNTHESE DE L'ANALYSE DE RISQUE

	Bilan ME totale		Sous-secteurs à problème éventuellement identifiés										Commentaires		
			2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015	2003	2015			
			2003	2015											
Aspects qualitatifs	Qualité / aux nitrates	D	D											5.2 - Evaluation du risque chimique: Aquifère bien connu. Doute sur la capacité à atteindre le bon état par rapport aux nitrates et pesticides. Problème de mise en place des périmètres de protection.	
	Qualité / aux pesticides	D	D												
	Qualité / aux solvants chlorés	B	B												
	Qualité / aux chlorures	B	B												
	Qualité / aux sulfates	B	B												
	Qualité / à l'ammonium	B	B												
	Qualité / aux autres polluants	B	B												
	Impact des pollutions diffuses agricoles	+++	++												
	Impact des pollutions industrielles	+	+												
	Impact des pollutions urbaines	+	++												
	Impact des infrastructures et aménagements (routes, voies ferrées, ZI ...)	+	++												
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	?	?												
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	+	+												
Aspects quantitatifs	Equilibre quantitatif de la ressource	B	B											5.1 - Evaluation du risque quantitatif Aquifère très sollicité. Bon niveau de confiance.	
	Equilibre / au biseau salé	B	B												
	Impact des prélèvements agricoles	+	+												
	Impact des prélèvements industriels	+	+												
	Impact des prélèvements AEP	+	++												
	Impact de l'état de la ME sur les milieux aquatiques et terrestres associés	?	?												
	Impact de l'état des milieux aquatiques et terrestres associés	0	0												
Impact des modifications anthropiques autres que prélèvements	0	+													
Autres impacts	Autre impact actuel ou futur commentaires	TGV	Autoroute											5.4 - Appréciation générale Ressource d'intérêt régional majeur pour l'AEP. La masse d'eau concerne sur l'aquifère de cailloutis de Manguio -Lunel . Aquifère bien connu. Doute sur la capacité d'atteindre le bon état chimique.	
Risques NABE	Principaux problèmes vis à vis du bon état	Conflit occupation du													
	Risque NABE qualitatif en 2015	Fort													
	Risque NABE quantitatif en 2015	Faible													
	Risque NABE en 2015	Fort													
Suivi	Nombre de points d'eau suivi qualité	29													
	Nombre de points d'eau suivi quantité	12													

Impact : 0 : aucun
+ : faible
++ : moyen
+++ : fort

qualité : TB : très bonne
B : bonne
M : moyenne
D : médiocre (dégradé)
TD : mauvaise (très dégradé)

équilibre : TB : très bon
B : bon
M : moyen
D : déséquilibré (dégradé)
TD : très déséquilibré (très dégradé)

risque NABE : PRP : pas assez de données pour se prononcer
Faible : atteindra probablement le bon état
Moyen : Le scénario d'évolution ne permet pas de se prononcer pour 2015
Fort : n'atteindra probablement pas le bon état