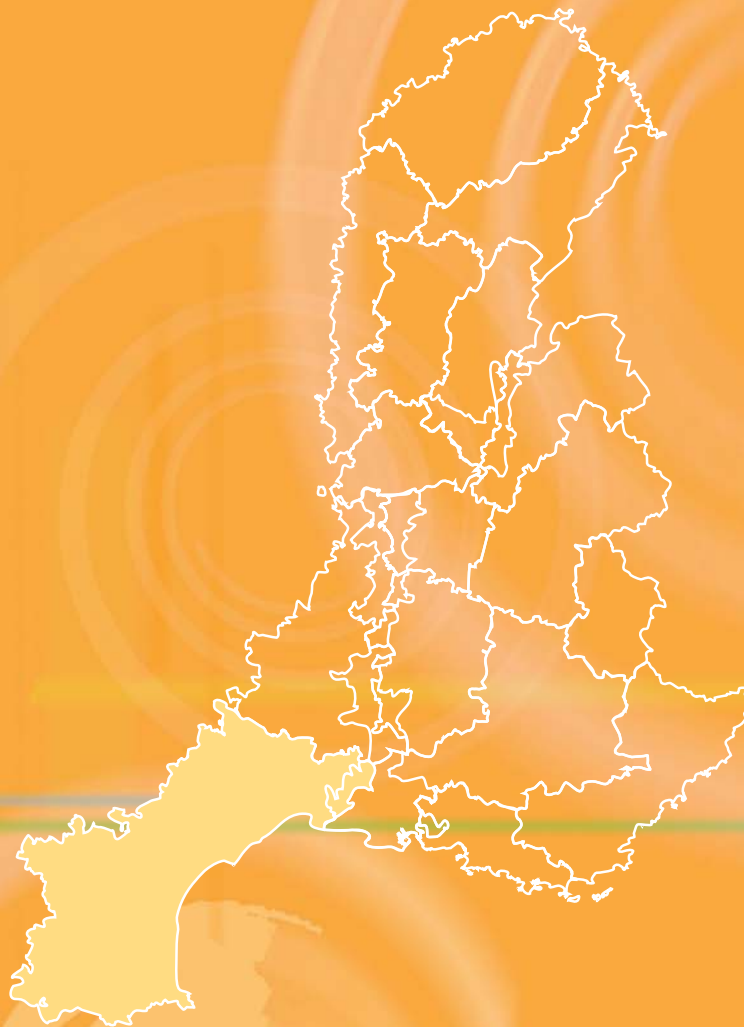


Annexe géographique

17/ territoire côtiers ouest, lagunes et Littoral



année 2005



- Présentation des annexes et des territoires SDAGE-DCE
- Codes et limites des masses d'eau superficielle (1) et (2)
- Codes, limites et typologie des masses d'eau souterraine (1) et (2)
- Les enjeux du territoire
- Pressions importantes par bassins versants
- Masses d'eau superficielle risquant de ne pas atteindre le bon état en 2015 (1) et (2)
- Masses d'eau superficielle pré-identifiées comme fortement modifiées (1) et (2)
- Masses d'eau souterraine risquant de ne pas atteindre le bon état qualitatif (1) et (2)
- Masses d'eau souterraine risquant de ne pas atteindre le bon état quantitatif (1) et (2)
- Liste des masses d'eau principales et facteurs de risque de non atteinte du bon état



Ces annexes sont des documents d'étape. Elles seront amenées à évoluer lors de l'actualisation ultérieure de l'état des lieux qui accompagnera la révision du SDAGE. Une homogénéisation de toutes les cartes sera réalisée.

Présentation des annexes et des territoires SDAGE-DCE

En septembre 2000, la directive cadre sur l'eau a été adoptée par le Parlement européen et le Conseil de l'Union européenne. Harmonisant les directives existantes, le nouveau texte définit un cadre général pour la protection et l'amélioration de tous les milieux aquatiques. Il prévoit, après avoir réalisé un état des lieux fin 2004, l'élaboration d'un plan de gestion du district hydrographique, intégré dans le SDAGE qui doit être révisé avant fin 2009. L'objectif général recherché avec la mise en œuvre du SDAGE révisé est l'atteinte du bon état pour tous les milieux d'ici 2015.

■ Des annexes géographiques pour accompagner l'état des lieux

Pour construire l'état des lieux de la directive dans le bassin du Rhône et des cours d'eau côtiers méditerranéens, la méthode retenue a été de faire appel largement à l'expertise locale et à la contribution des acteurs socioprofessionnels. Au cours du dernier semestre 2003, des réunions à l'échelle des bassins versants ont été organisées avec les techniciens et experts locaux afin de réaliser un travail technique permettant de recueillir des informations détaillées sur l'ensemble des masses d'eau du district. Ces contributions sont disponibles sur le site internet du réseau de bassin (<http://rdb.eaurmc.fr>). Une synthèse a été réalisée à l'échelle du bassin pour l'élaboration de l'état des lieux.

Afin de valoriser la richesse de l'information recueillie, cet état des lieux est accompagné par des annexes géographiques qui permettent de présenter plus en détail ces données.

Cette annexe géographique est un document d'appui élaboré à partir des travaux d'état des lieux réalisés avec les acteurs locaux. Il a été présenté aux commissions géographiques qui ont contribué à sa mise au point.

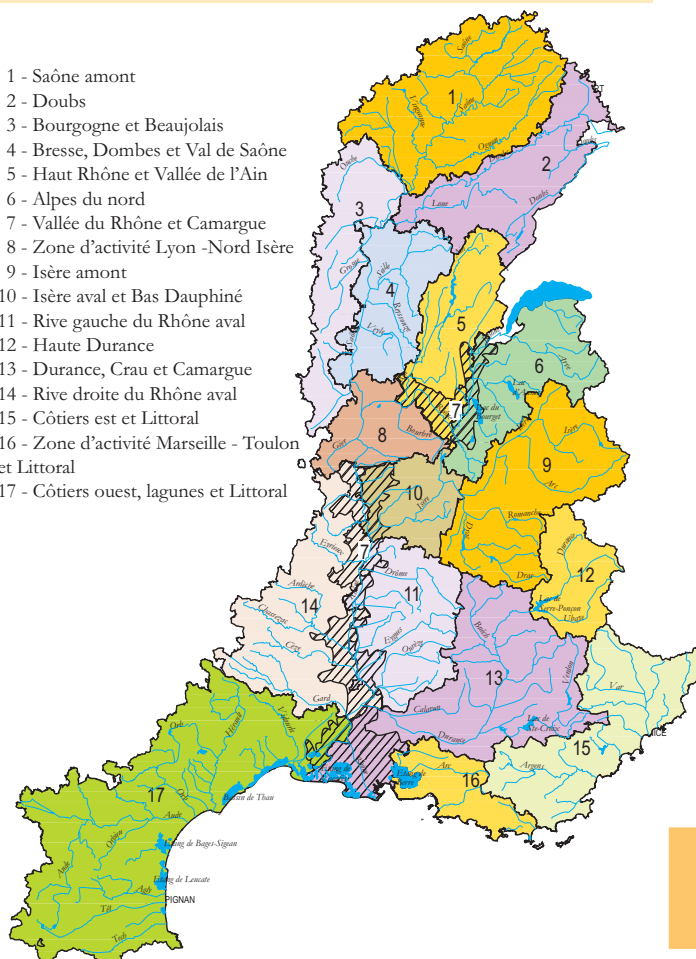
Ce document présente une évaluation de l'état des milieux en 2003 tenant compte des principales pressions identifiées ; une évaluation de la situation à l'horizon 2015 au travers de l'estimation du risque de non atteinte du bon état, si aucune action complémentaire à ce qui est déjà prévu n'est engagée. L'échelle des territoires dits "SDAGE-DCE" a été retenue pour cette présentation. Elle a vocation à servir de document-ressource aux acteurs de l'eau concernés par ce territoire.

■ Une approche du district par territoire SDAGE-DCE

L'analyse économique tenant une place importante dans la mise en œuvre de la directive, un découpage du bassin en territoires géographiques cohérents et pertinents, à partir de critères appropriés, s'est avéré nécessaire pour faciliter les futures analyses économiques et pallier autant que possible les insuffisances d'une analyse strictement limitée à l'échelle de la masse d'eau. **17 territoires SDAGE/DCE ont ainsi été identifiés dans le district pour définir des espaces géographiques présentant un fort degré d'homogénéité dans le domaine de l'activité humaine et de l'occupation de l'espace par rapport à leurs relations avec la ressource en eau.**

Territoires SDAGE-DCE

- 1 - Saône amont
- 2 - Doubs
- 3 - Bourgogne et Beaujolais
- 4 - Bresse, Dombes et Val de Saône
- 5 - Haut Rhône et Vallée de l'Ain
- 6 - Alpes du nord
- 7 - Vallée du Rhône et Camargue
- 8 - Zone d'activité Lyon - Nord Isère
- 9 - Isère amont
- 10 - Isère aval et Bas Dauphiné
- 11 - Rive gauche du Rhône aval
- 12 - Haute Durance
- 13 - Durance, Crau et Camargue
- 14 - Rive droite du Rhône aval
- 15 - Côtiers est et Littoral
- 16 - Zone d'activité Marseille - Toulon et Littoral
- 17 - Côtiers ouest, lagunes et Littoral



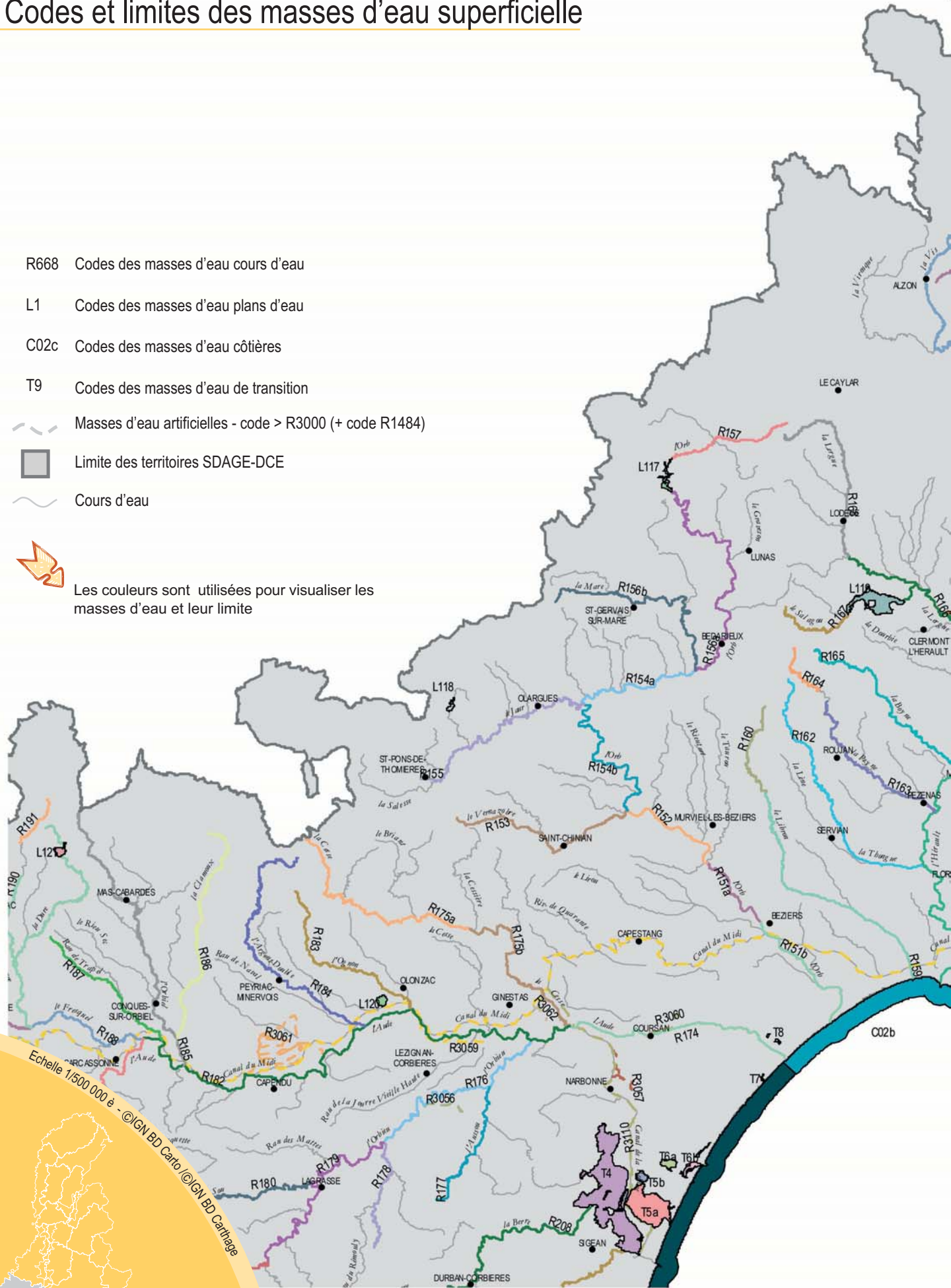
Codes et limites des masses d'eau superficielle

17/ Côtiers ouest, lagunes et Littoral (1)

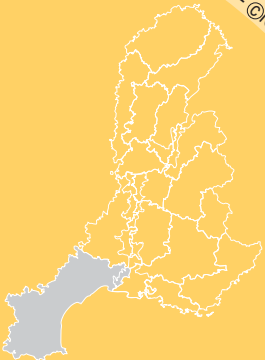
- R668 Codes des masses d'eau cours d'eau
- L1 Codes des masses d'eau plans d'eau
- C02c Codes des masses d'eau côtières
- T9 Codes des masses d'eau de transition
- Masses d'eau artificielles - code > R3000 (+ code R1484)
- ▭ Limite des territoires SDAGE-DCE
- ~ Cours d'eau



Les couleurs sont utilisées pour visualiser les masses d'eau et leur limite



Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Cartho ©IGN BD Carthage



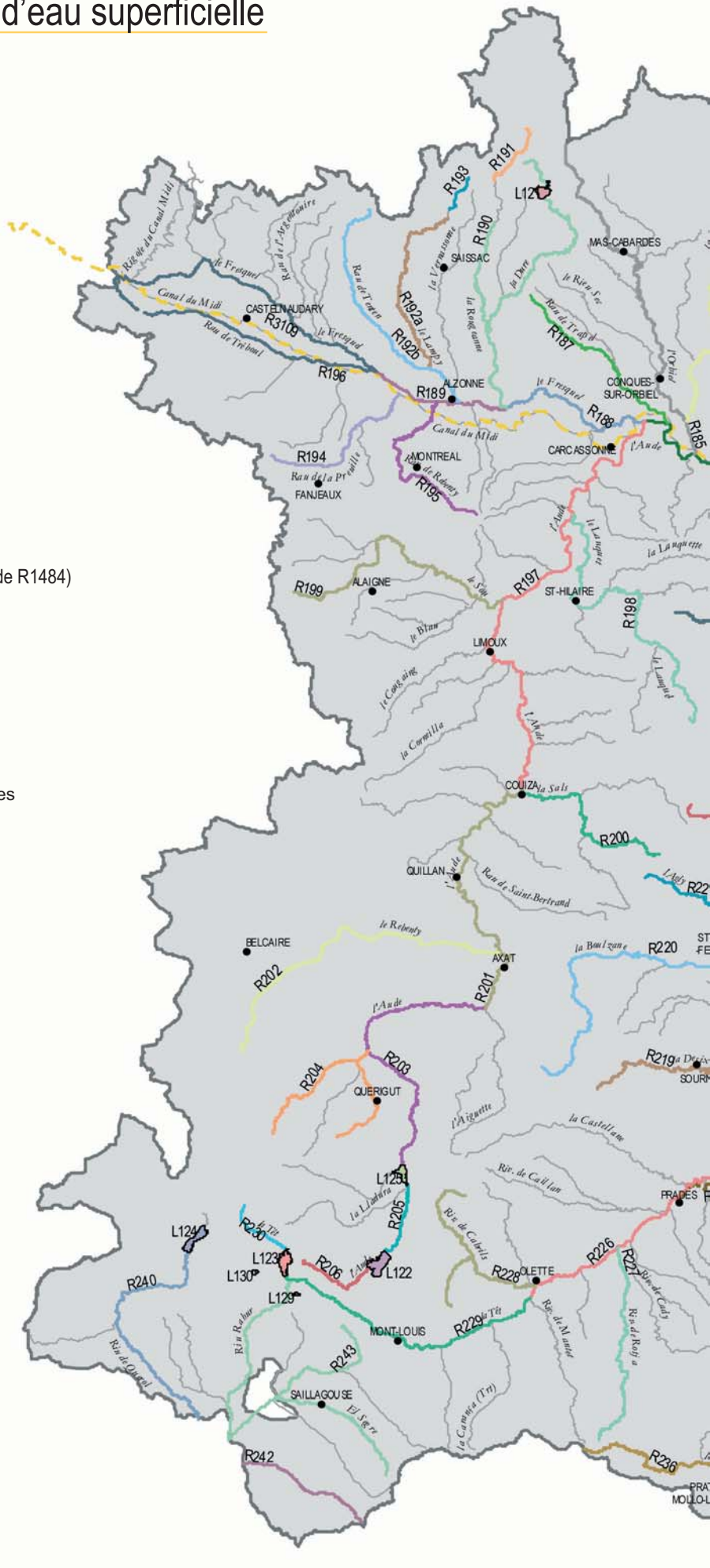
Codes et limites des masses d'eau superficielle

17/ Côtiers ouest, lagunes et Littoral (2)

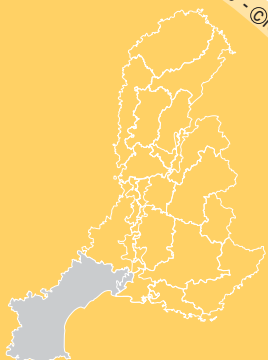
- R668 Codes des masses d'eau cours d'eau
- L1 Codes des masses d'eau plans d'eau
- C02c Codes des masses d'eau côtières
- T9 Codes des masses d'eau de transition
- Masses d'eau artificielles - code > R3000 (+ code R1484)
- Limite des territoires SDAGE-DCE
- ~ Cours d'eau

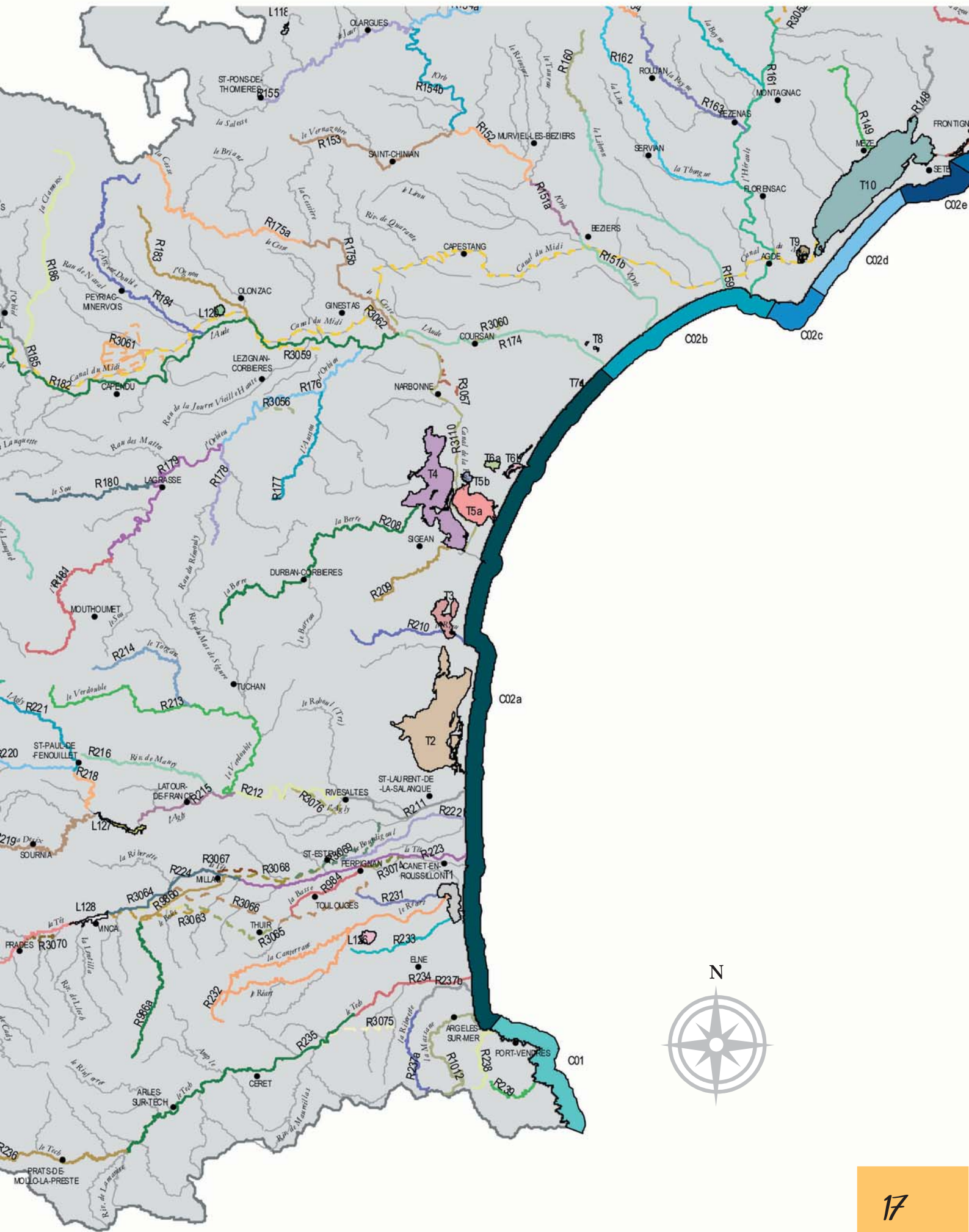


Les couleurs sont utilisées pour visualiser les masses d'eau et leur limite



Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Carthage





Codes, limites et typologie des masses d'eau souterraine

6506 Code masses d'eau souterraine à l'affleurement

6217p Code masses d'eau souterraine profondes

Masses d'eau profondes - niveau 1

Masses d'eau profondes - niveau 2

Typologie des masses d'eau

Alluvial

Karst

Edifice volcanique

Imperméable localement aquifère

Intensément plissée

Socle

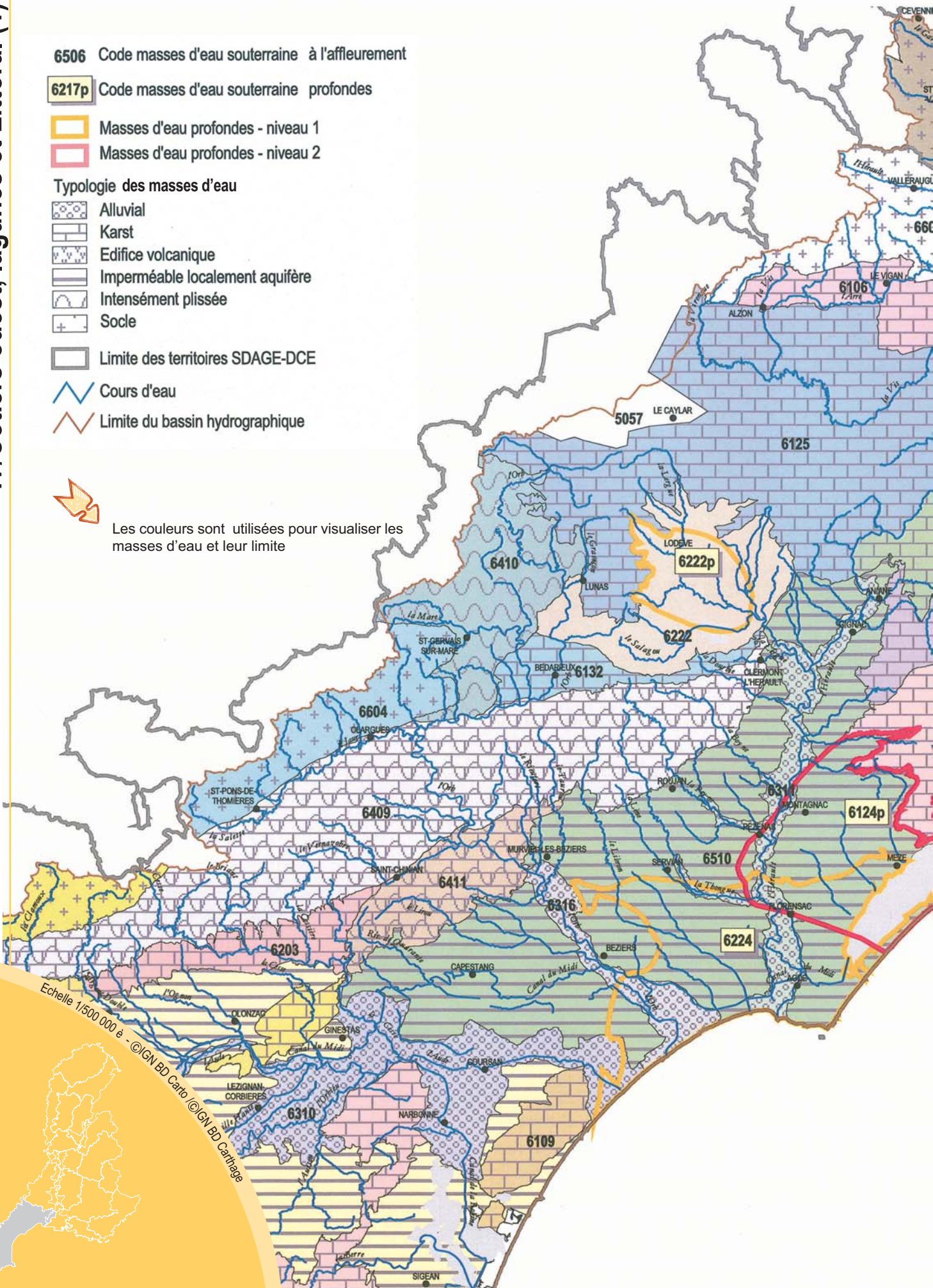
Limite des territoires SDAGE-DCE

Cours d'eau

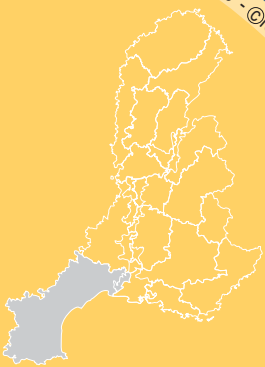
Limite du bassin hydrographique

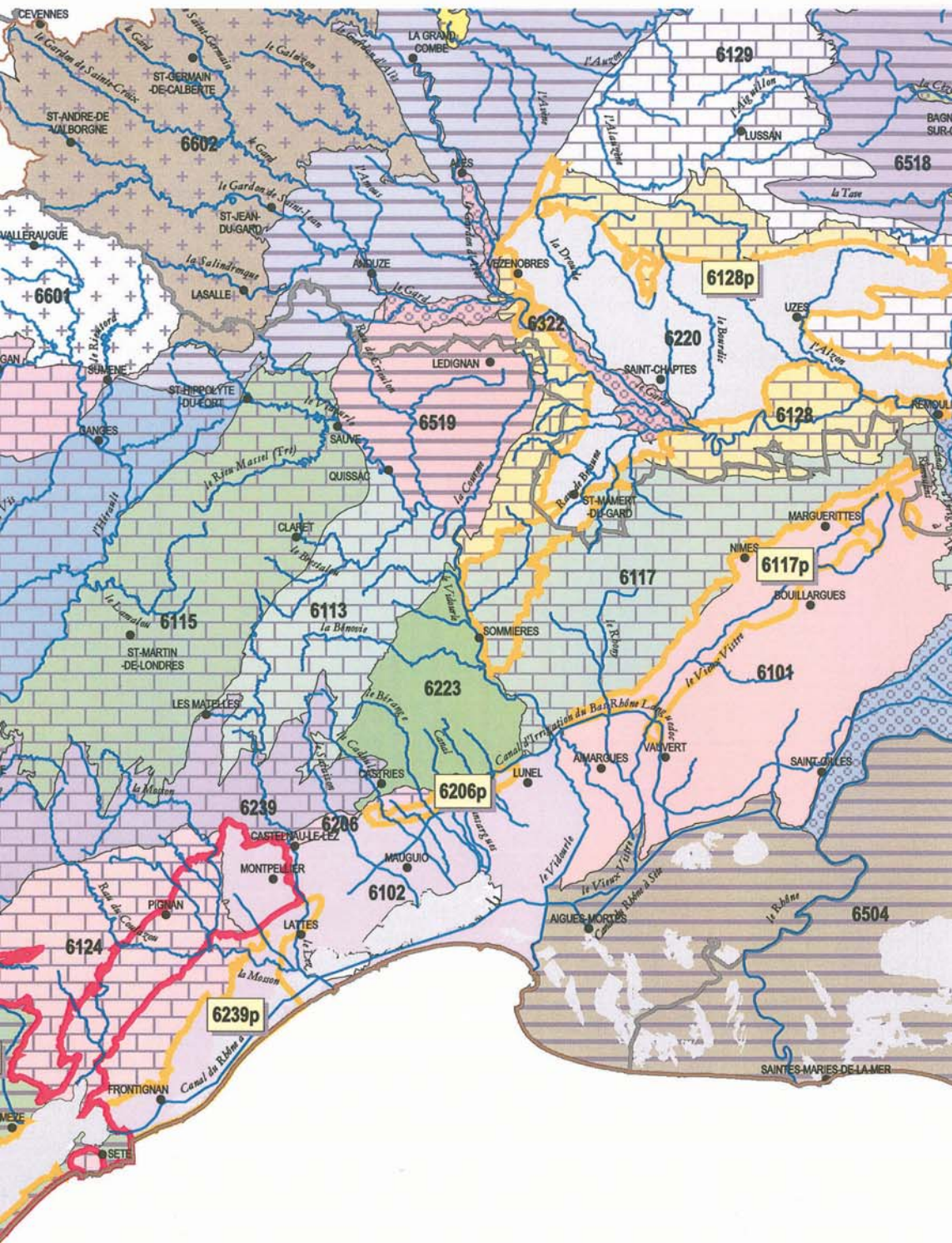


Les couleurs sont utilisées pour visualiser les masses d'eau et leur limite



Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Carthage





Codes, limites et typologie des masses d'eau souterraine

6506 Code masses d'eau souterraine à l'affleurement

6217p Code masses d'eau souterraine profondes

Masses d'eau profondes - niveau 1

Masses d'eau profondes - niveau 2

Typologie des masses d'eau

Alluvial

Karst

Edifice volcanique

Imperméable localement aquifère

Intensément plissée

Soce

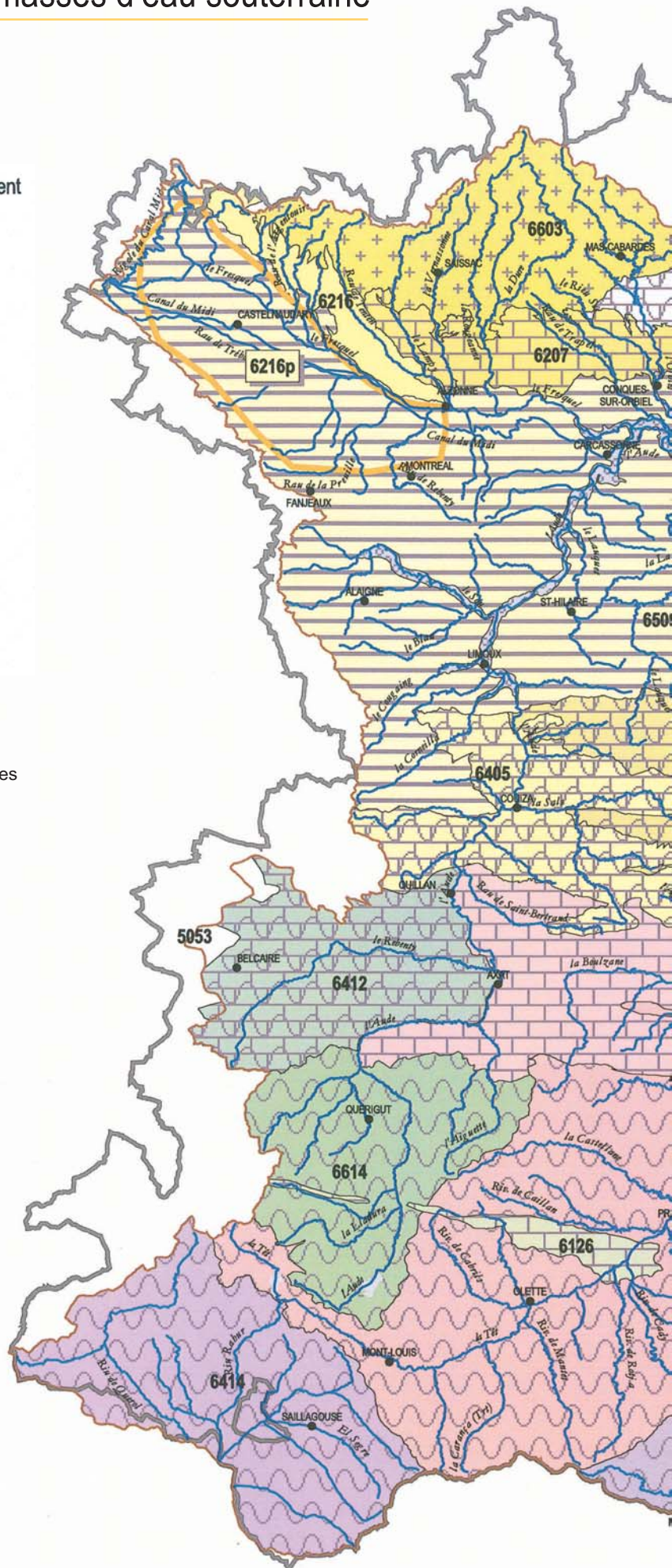
Limite des territoires SDAGE-DCE

Cours d'eau

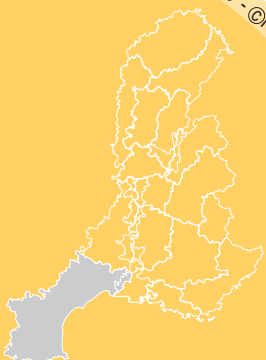
Limite du bassin hydrographique

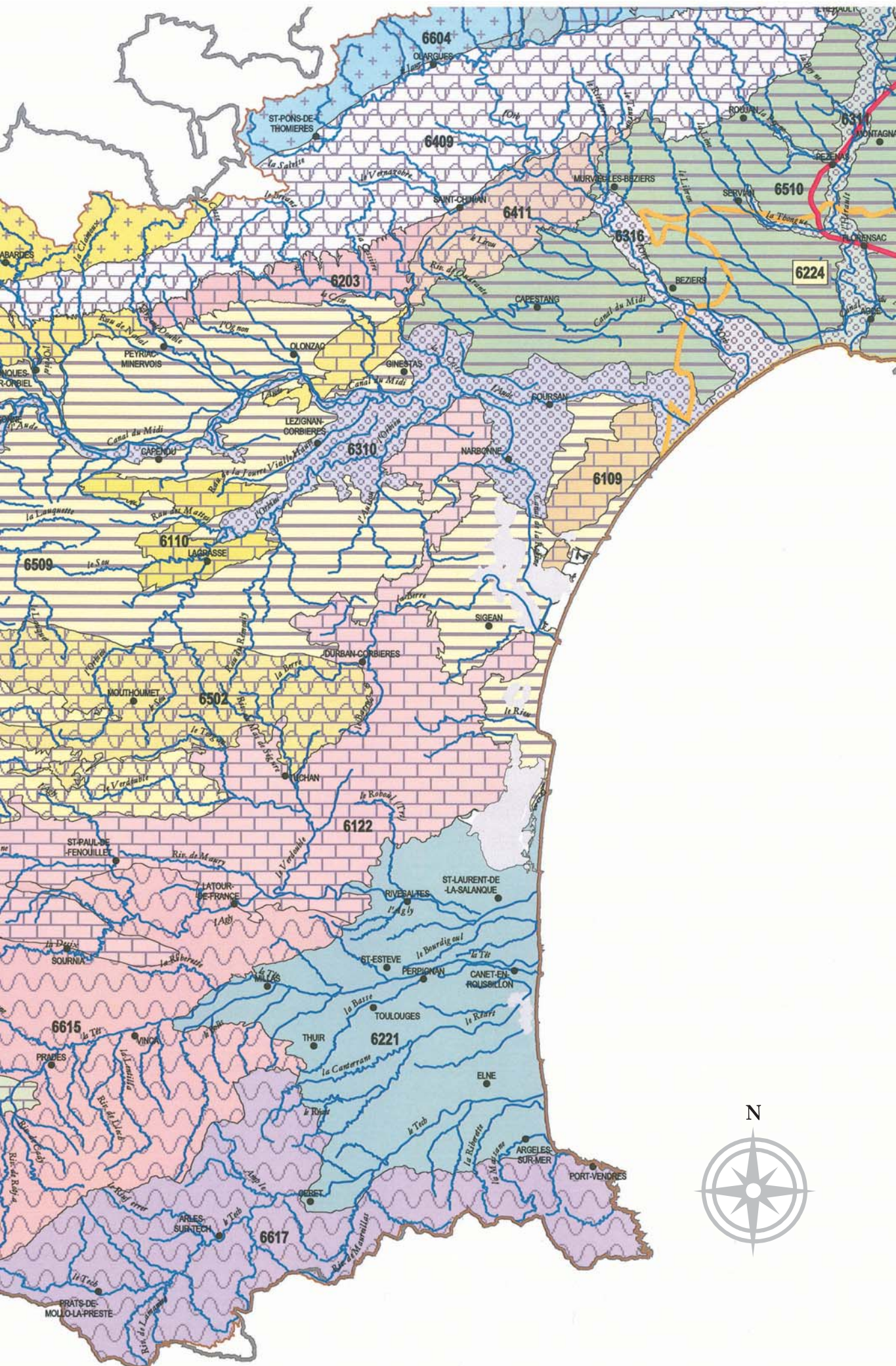


Les couleurs sont utilisées pour visualiser les masses d'eau et leur limite



Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Cartho ©IGN BD Carthage



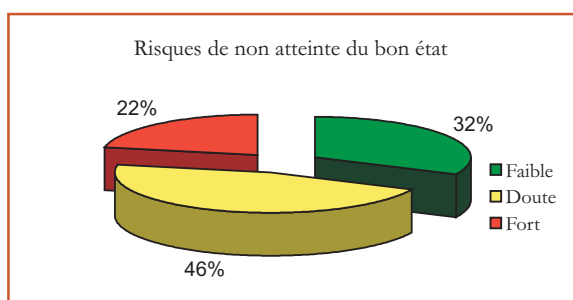
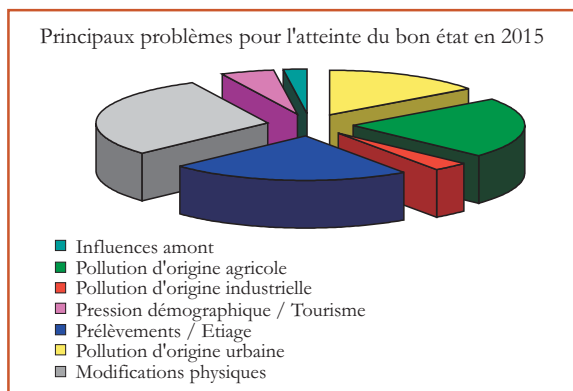


Les enjeux du territoire

Les cours d'eau

Les cours d'eau de ce territoire sont fortement marqués par le climat méditerranéen : ils présentent généralement des débits d'étiage faibles et sont soumis à des crues souvent violentes essentiellement durant l'automne. Ces caractéristiques rendent délicate la qualification de l'état écologique de ces cours d'eau dits "méditerranéens". De plus, le fonctionnement naturel de ces milieux est difficile à appréhender compte tenu des modifications anthropiques subies, notamment sur les débits (hydroélectricité, irrigation, réalimentation, rejets de stations d'épuration...).

Les figures ci-dessous présentent les principaux problèmes pour atteindre les objectifs fixés par la directive ainsi que l'identification des risques de non atteinte du bon état. Sur ce territoire, 16 % des masses d'eau ont été pré-identifiées comme fortement modifiées.



Le problème de la gestion quantitative est une question importante pour les cours d'eau de ce territoire. Le partage d'une même ressource doit s'organiser pour satisfaire les besoins permettant à la fois le bon fonctionnement de l'écosystème et la satisfaction d'un certain nombre d'usages (alimentation en eau potable, irrigation, hydroélectricité, loisirs...).

Ce problème est d'autant plus complexe que les cours d'eau présentent des caractéristiques dites "méditerranéennes" (étiages sévères), qu'ils sont soumis

à une pression démographique et touristique croissante (saisonnalité des besoins en eau) et que de nouveaux usages (neige artificielle, golfs...) s'ajoutent aux usages "traditionnels".

Une gestion quantitative équilibrée nécessite de développer la capacité collective des acteurs à mettre en place des outils et des procédures de gestion de la ressource : actions pilotes, information au sein des structures locales de gestion, contractualisation du partage de l'eau entre les usages sont autant de leviers qui permettront de développer une vraie dynamique de gestion collective et concertée de la ressource en eau.

La modification physique des cours d'eau apparaît, également, comme une question importante sur ce territoire. Le cloisonnement du milieu (1) et la modification du lit et des berges (2) impactent le fonctionnement de l'écosystème (3) mais également les crues (4).

La difficulté reste de concilier le bon fonctionnement de l'écosystème et les usages qui l'impactent :

- l'hydroélectricité et les prélèvements : dérivations en tête de bassin versant, obstacles créant une rupture de la continuité écologique, éclusées, création de retenues ;
- l'agriculture : construction de murs et murets sur les rives, cultures sur berges qui conduisent à une réduction de l'espace de liberté ;
- l'urbanisation : réduction de l'espace de mobilité et aggravation des crues ;
- les extractions : déstabilisation du lit et des berges entraînant une érosion.

Un important travail de concertation reste à engager, même s'il l'est déjà dans certains secteurs. Celui-ci sera facilité par le travail au sein des structures locales, lieux privilégiés de débat : supprimer certains aménagements dont la vocation initiale a disparu, établir un bilan des besoins et des aménagements nécessaires en regard, définir des mesures pour améliorer le fonctionnement des cours d'eau en conciliant les usages, ...

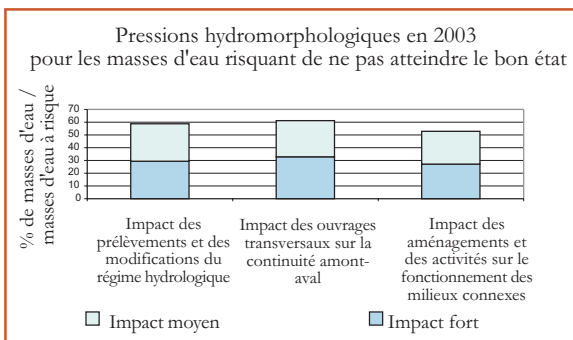
1) Présence de seuils, de barrages, ...

2) Endiguement, recalibrage, chenalisation, incision du lit, problème de transport solide entre le Rhône et ses affluents ...

3) Impacts sur les poissons, les invertébrés, la ripisylve, les zones humides, le fonctionnement morphologique, ...

4) Accélération des eaux dans les zones endiguées et risques de rupture de digues, disparition des champs d'expansion de crues dans les zones urbanisées, ...

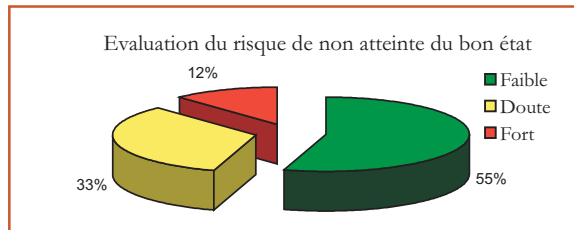
Par ailleurs, la prise en compte des facteurs physiques est indissociable d'une réflexion plus large sur la fonctionnalité des milieux à l'échelle des bassins versants et sur leur évolution territoriale (gestion du foncier notamment). Les orientations pour la restauration physique des cours d'eau devront être développées en soutenant les actions pilotes qui visent l'amélioration du fonctionnement de l'écosystème et la gestion des problèmes d'inondations. La restauration physique permet une amélioration de l'autoépuration et l'atténuation de l'eutrophisation ce qui se lit d'après la progression des indicateurs biologiques. D'autre part, elle favorise le ralentissement dynamique des crues par création de zones de débordement, donc la protection des sites sensibles à l'aval. De plus, elle évite des coûts de construction et d'entretien de digues et demeure favorable au fonctionnement des zones humides, à la recharge des nappes et donc au soutien des débits en période d'étiage.



Les eaux souterraines

Les eaux souterraines constituent une ressource majeure puisqu'elles fournissent la majorité des prélèvements pour l'alimentation en eau potable. Plus de la moitié des volumes prélevés proviennent des aquifères alluviaux (Hérault, Aude, ...). Les karsts (Lez) contribuent aussi largement à la satisfaction des besoins en eau tandis que les aquifères profonds fournissent une ressource stratégique au niveau régional (Roussillon, nappe Astienne, ...).

La figure ci-après présente les risques globaux de non atteinte du bon état aux plans qualitatif et quantitatif. L'urbanisation apparaît comme une question majeure pour les eaux souterraines de ce territoire. Elle pose un double problème, à la fois sur les aspects quantitatifs et qualitatifs en terme de protection de la ressource.

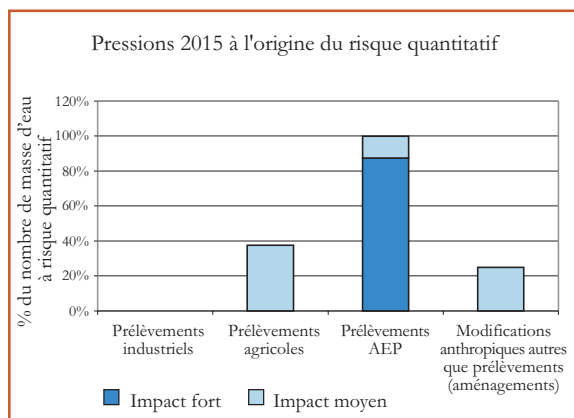


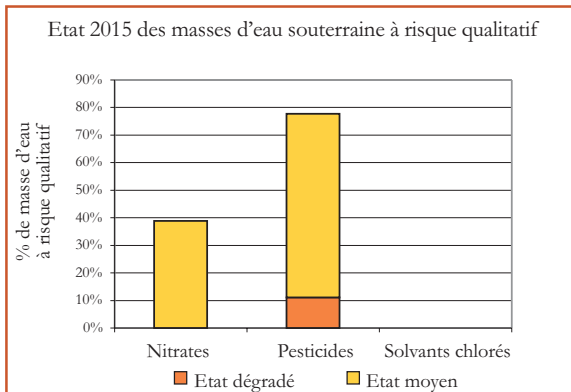
Sur le plan quantitatif, la question essentielle porte sur la satisfaction des usages (alimentation en eau potable essentiellement) grâce à une ressource en eau souterraine, certes abondante actuellement, mais non extensible. Ce constat se confirme d'autant plus face à l'explosion démographique que connaît ce territoire.

Sur le plan qualitatif, l'enjeu reste de concilier la préservation de la qualité de la ressource avec une pression urbaine croissante.

D'autre part, la pression touristique forte pose le problème de concentration des populations et celui des besoins importants pour une période très courte durant laquelle les milieux sont les plus sensibles (étiage) : besoins d'espace, d'infrastructures, d'équipements, de ressource en eau.

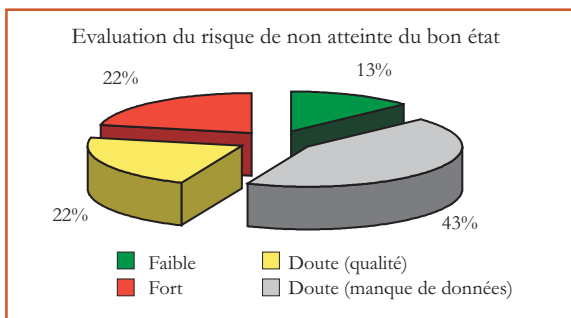
Face à ce problème, les tendances actuelles sont d'aller vers une réservation de l'eau souterraine pour l'usage eau potable et l'exploitation de ressources nouvelles ou complémentaires. Il n'en reste pas moins qu'il faut développer la capacité collective des acteurs à mettre en place des outils et des procédures de gestion collective et concertée de la ressource. D'autre part, il est nécessaire et indispensable de faire prendre conscience aux acteurs locaux de la nécessité de gérer l'évolution démographique sur les plans technique (alimentation en eau potable, assainissement...), administratif (gestion foncière...) et réglementaire (protection de captages, conformité avec les directives européennes...).





Les eaux de transition

Le littoral languedocien se caractérise par la présence de lagunes saumâtres qui constituent un patrimoine écologique exceptionnel. Ces espaces lagunaires s'étendent sur 40 000 ha entre terre et mer. Les figures ci-dessous présentent les principaux problèmes pour atteindre les objectifs fixés par la directive ainsi que l'identification des risques de non atteinte du bon état.



L'enrichissement des milieux aquatiques en azote et phosphore constitue le problème majeur des lagunes : il s'agit de l'**eutrophisation**.

Les pressions à l'origine des dégradations doivent être appréhendées de manière spécifique sur les milieux lagunaires. En effet, ces écosystèmes présentent une sensibilité toute particulière du fait du faible taux de renouvellement des eaux (contrairement aux cours d'eau et au milieu marin). D'autre part, leurs caractéristiques géomorphologiques (surface du bassin versant parfois très grande par rapport à la surface de la lagune) les exposent à l'ensemble des pressions anthropiques exercées sur les bassins versants. Les milieux s'en trouvent impactés à des degrés variables, au niveau qualitatif (apports de pollution), quantitatif (apports de volumes d'eau) et physique (modifications hydromorphologiques). D'autre part, le fonctionnement "naturel" de ces milieux rend leur gestion complexe. Leur temps de réponse est très lent et leur restauration n'est pas immédiate, même après suppression des

causes de dégradation. L'accumulation des polluants dans les sédiments peut ainsi entretenir la contamination par relargage et retarder la reconquête de la capacité d'autoépuration du milieu et sa restauration.

Ainsi, concernant les **apports du bassin versant**, les actions de réduction de la pollution en amont des milieux lagunaires doivent se poursuivre au sein des structures de gestion des bassins versants des cours d'eau tributaires des lagunes.

Toutes les lagunes sont sensibles à l'eutrophisation mais toutes ne sont pas affectées de la même manière. On observe une corrélation significative entre les phénomènes d'eutrophisation en milieu lagunaire et la population présente sur le bassin versant.

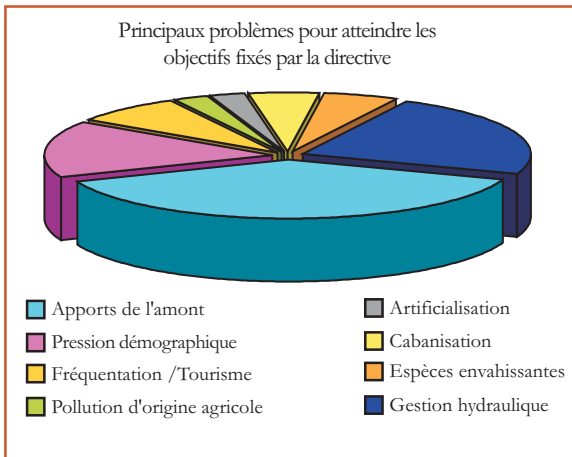
Les masses d'eau qui présentent un risque fort d'écart aux objectifs environnementaux sont celles qui se situent dans les zones les plus fortement soumises à **la pression démographique et touristique**. La densité moyenne de la population permanente en Languedoc-Roussillon(1), 1999 est de 84 hab/km². Ce chiffre diffère considérablement selon le bassin versant considéré. Les bassins versants du complexe palavasien et de l'étang de l'Or sont les plus peuplés (entre 300 et 560 hab/km²). Suivent les bassins versants de Thau, Bages-Sigean et Canet (entre 100 et 200 hab/km²) et enfin les bassins versants de La Palme et Salses-Leucate (densité moyenne inférieure à 100 hab/km²).

Actuellement, 1,5 millions de touristes sont présents en Languedoc-Roussillon au plus fort de l'été dont 60 % sur le littoral.

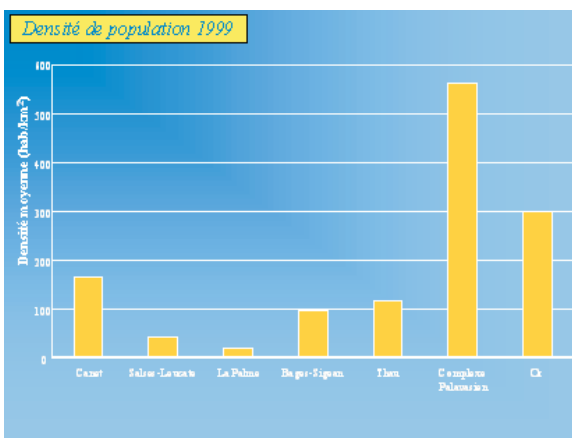
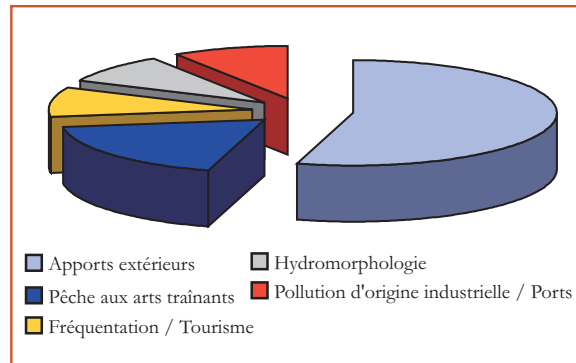
La pression démographique et touristique impacte les milieux lagunaires sur plusieurs aspects : aménagements d'infrastructures, surfréquentation, apports polluants diffus et ponctuels, prélèvements, ..., autant de facteurs qui rendent difficile la préservation de ces milieux particulièrement fragiles.

Un travail intégré à l'échelle des bassins versants des lagunes permettra de mieux appréhender le problème des apports polluants aux étangs et de faire prendre conscience aux acteurs locaux (élus, décideurs, financeurs) de la nécessité de gérer l'évolution démographique.

1) données INSEE, 1999

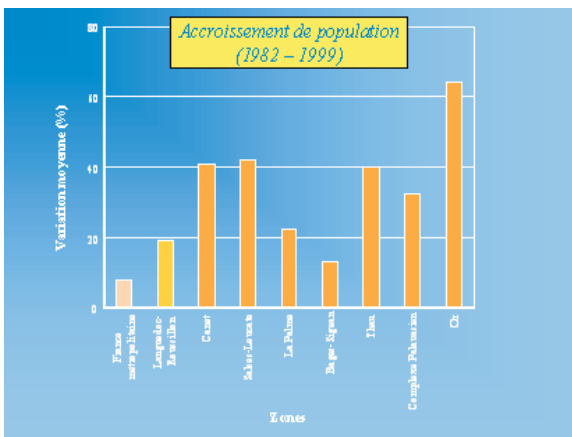


caractérisation dans le cadre de l'état des lieux. La figure ci-dessous présente les principaux problèmes pour atteindre les objectifs fixés par la directive.



Les **apports extérieurs**, à savoir du Rhône et des bassins versants des fleuves côtiers, constituent le problème principal du territoire. A titre d'illustration, le fleuve Aude apporte 30 % des apports d'azote à la Méditerranée (hors apports du Rhône) tandis que les apports de l'Hérault constituent 40 % des apports de phosphore (hors Rhône).

Pour limiter ces apports, il faut développer la capacité collective des acteurs à mettre en place des outils et des procédures de gestion intégrée. Les actions de réduction de la pollution en amont des milieux littoraux doivent se poursuivre au sein des structures de gestion des fleuves côtiers notamment.



Par ailleurs, outre les problèmes liés aux apports polluants, d'autres enjeux se posent en terme **d'artificialisation du trait de côte**. La présence de routes, de digues, d'épis et l'urbanisation en général, diminuent parfois fortement l'espace de liberté du milieu. Le développement d'une économie touristique sur le littoral est à l'origine de ces aménagements. Ils induisent des dysfonctionnements sédimentaires en détruisant les liens fonctionnels entre les différentes unités latérales (trait de côte) et transversales (plages, dunes, ...). D'autre part, les rectifications lourdes subies par le Rhône et les fleuves côtiers (barrages bloquant les transports de sédiments, recalibrages des lits modifiant les flux, ...) aggravent ces phénomènes dans certains secteurs. Aussi, une véritable réflexion doit être engagée sur la fonctionnalité des milieux littoraux puis sur la gestion des dysfonctionnements (renaturation, restauration physique...).

Les eaux côtières

Le littoral de ce territoire se caractérise par de petites zones de côte rocheuse (Côte Vermeille, Cap d'Agde) situées entre de longues côtes sableuses couvrant la majorité du littoral languedocien.

Le manque de données, notamment sur la biologie de ces milieux, est un facteur limitant pour leur

Enfin, la **fréquentation** du milieu marin pose localement de véritables problèmes. Cette question va devenir de plus en plus aiguë face à une pression démographique et touristique croissante. La fréquentation anarchique, le piétinement, les mouillages forains, les loisirs nautiques et subaquatiques sont

autant de contraintes pour le bon fonctionnement de l'écosystème. Une gestion « durable » des usages en mer et sur le littoral s'impose sur les zones les plus fragiles et les plus fréquentées.

Ainsi, les démarches de concertation et de gestion des milieux littoraux à une échelle pertinente doivent se développer. La création de structures locales sur le milieu marin pourra constituer un levier fort pour poursuivre l'ensemble de ces objectifs.

Les questions transversales

Les pesticides

La question des pesticides devient de plus en plus préoccupante sur l'ensemble des milieux aquatiques (superficiels et souterrains) de ce territoire. La mise en place des réseaux de surveillance permet de constater qu'un nombre important de molécules est retrouvé dans le milieu à des concentrations souvent élevées et que la moitié d'entre elles sont des herbicides.

Tandis que les savoir-faire visant la réduction des pollutions ponctuelles se perfectionnent, le manque de connaissances et de moyens pour agir sur les pollutions diffuses se font sentir. Ainsi, les eaux souterraines doivent bénéficier d'une protection aujourd'hui largement insuffisante (protection de captage...).

Des moyens humains et financiers doivent être mobilisés pour modifier les pratiques de tous les utilisateurs de produits phytosanitaires. Il faut également développer l'image des produits issus de filières "propres" auprès des consommateurs et informer sur les risques liés à l'utilisation des pesticides. Cependant, la question des incitations financières reste posée. En effet, l'insertion de produits plus coûteux (issus de filières biologiques par exemple) sur le marché constitue un véritable obstacle économique.

La réglementation ne suffira pas et une mobilisation générale sur la question est nécessaire. Il faut territorialiser les enjeux, développer une vraie concertation entre les différents acteurs et poursuivre la formation et l'information. Ainsi, des démarches pourront s'organiser à l'échelle des bassins versants en rapprochant le monde de l'eau et celui de l'agriculture. La concertation doit progresser pour aboutir à une convergence des objectifs entre tous les acteurs.

Le rôle des structures de gestion

La réussite des objectifs de cette directive, non seulement l'atteinte des objectifs environnementaux mais également l'appropriation par les acteurs de ses grands principes (1), passe par un travail à l'échelle locale, au plus proche du terrain.

En cela, les structures de gestion des milieux aquatiques, organisées à l'échelle des bassins versants, sont des relais essentiels. Dès la phase d'état des lieux, elles se sont mobilisées et ont permis d'une part de réaliser une expertise pertinente des milieux, et, d'autre part, de mieux diffuser les informations relatives à la directive au sein des CLE (Commission Locale de l'Eau) et des comités de rivières.

A contrario, le travail s'avère beaucoup plus difficile et certainement moins efficace sur les milieux "orphelins" (dépourvus de structures de gestion). Ce constat s'est vérifié dans le cadre de l'état des lieux et risque d'être conforté lors de la définition du programme de mesures (SDAGE révisé) puis du portage des objectifs affichés.

Tous les acteurs de l'eau doivent s'organiser pour pérenniser les structures existantes et impulser l'émergence de nouvelles. Cette directive constitue un enjeu majeur pour l'organisation de la gestion de l'eau dans les prochaines décennies et sa mise en œuvre doit faire l'objet d'une mobilisation constante. Ce texte engage collectivement les acteurs de l'eau sur le long terme, l'Etat ne pouvant rester le seul porteur.

Essor démographique et touristique, urbanisation et aménagement du territoire

Le territoire Côtiers Ouest attire un tourisme estival massif (1,5 millions de touristes en été dont 60 % sur le littoral) et l'essor démographique est très important (+ 30 000 hab/an entre 2002 et 2003). Aussi, la question de la préservation des écosystèmes aquatiques et donc de la ressource en eau se pose de manière urgente. La pression démographique et touristique entraîne des impacts de différentes natures :

■ **l'aménagement d'infrastructures** : il s'agit de l'urbanisation au sens large, des infrastructures routières, ferroviaires mais également des épis et des digues en zone littorale. Concernant l'activité touristique, les besoins en terme d'aménagement sont très importants (besoins d'espace, de logements, d'infrastructures de loisirs...) pour une période très

1) non dégradation, préservation et surveillance des milieux aquatiques, récupération des coûts, association du public...

courte sur l'année. Ces aménagements conduisent à une imperméabilisation des sols qui favorise le ruissellement et, par voie de conséquence, l'accélération des crues et des transferts de pollution. D'autre part, concernant les eaux souterraines, la protection de la ressource s'avère particulièrement délicate lorsque des forages se retrouvent en zone urbaine. En zone littorale, ces aménagements entraînent la destruction de zones humides, leur comblement et la dégradation de l'infra-littoral ;

■ **la surfréquentation de certains milieux aquatiques** qui concerne essentiellement la zone littorale (cordons dunaires et milieux sous-marins fragiles) et se traduit par la fréquentation anarchique de ces milieux aquatiques (mouillages forains, loisirs nautiques et subaquatiques ...). Les milieux lagunaires (lidos, zones humides, ...) peuvent subir le même type de pressions. Quant aux zones de baignade sur les cours d'eau, particulièrement sensibles en période estivale, la surfréquentation se traduit par le piétinement important de ces milieux ;

■ **les apports polluants diffus et ponctuels accrus** : la pression démographique et l'urbanisation croissantes entraînent des pollutions par ruissellement plus fortes dues à l'imperméabilisation des sols.

Afin de ne pas aggraver l'état actuel des milieux naturels aquatiques :

- les stations d'épuration des communes touristiques doivent pouvoir supporter d'importantes fluctuations saisonnières sans dysfonctionnement,
- il est nécessaire d'anticiper la forte progression des populations permanentes pour bien dimensionner les ouvrages d'assainissement.

Enfin, la pression démographique et touristique est à l'origine de pollutions diffuses dues, par exemple, à l'augmentation du trafic routier (lessivage des voies) ou au phénomène de cabanisation en zone littorale (petites habitations sans système d'assainissement) ;

■ **l'augmentation des prélèvements en eau** : l'accroissement de la population, saisonnière ou permanente, entraîne une augmentation proportionnelle des besoins en eau pour l'alimentation en eau potable mais également pour l'irrigation agricole et les usages privés (piscines, arrosage des jardins) ou public (arrosage des espaces verts, des golfs, alimentation en eau des nouvelles infrastructures publiques...). Ainsi, sur une même ressource en eau, de nouveaux usages s'ajoutent

aux anciens, ce qui pose la question du partage de cette ressource pendant la période la plus sensible pour les milieux, c'est à dire à l'étiage.

Le problème lié à la pression démographique et touristique est particulièrement complexe puisqu'il renvoie et englobe toute une série d'autres questions portant sur la gestion qualitative et quantitative de la ressource en eau, le risque d'inondation et l'aménagement du territoire au sens large.

Une approche globale s'avère nécessaire d'autant que les prévisions démographiques oscillent, selon les scénarios, entre 3 millions et 3,1 millions d'habitants en 2030 donc un rythme de croissance tendanciel entre 20 000 et 25 000 nouveaux habitants par an. Cette tendance, qui se situe essentiellement sur la frange littorale, va progressivement gagner l'arrière pays.

Il faut développer les démarches de gestion concertée et assurer le lien avec les politiques d'aménagement du territoire. Le défi est d'aller vers une politique territoriale intégratrice des enjeux de l'eau. Cette politique doit être partagée, collective et solidaire. Pour cela, plusieurs pistes doivent être approfondies : clarifier les compétences des différents acteurs publics, articuler les missions de police, rechercher la cohérence des différentes politiques sectorielles.

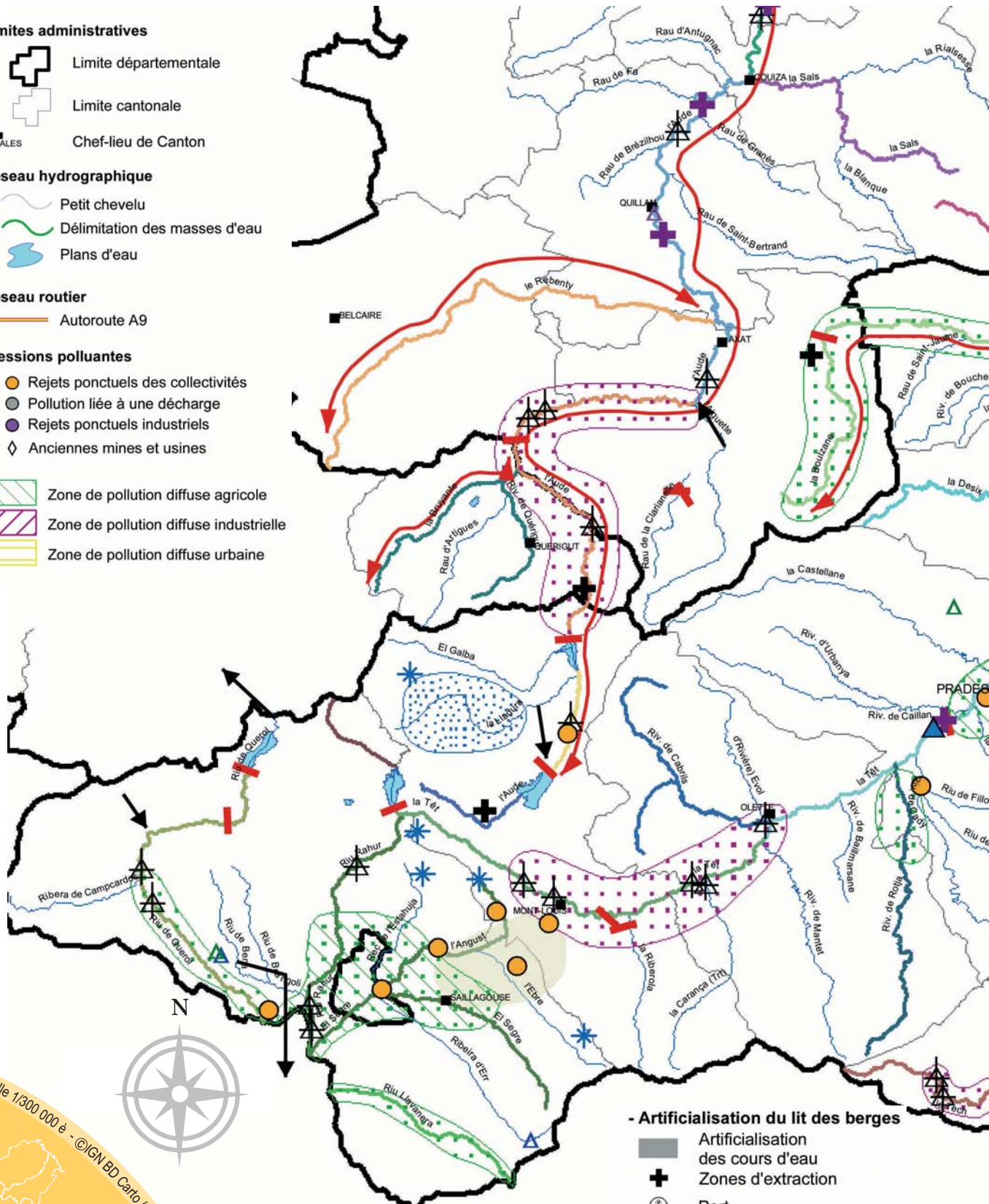
Autres questions importantes

Les milieux aquatiques du territoire Côtiers ouest sont concernés par d'autres problèmes communs à l'ensemble des milieux aquatiques du bassin. Ainsi 13 questions importantes permettent d'identifier les conditions de réussite de la politique de l'eau et notamment de l'atteinte des objectifs de la directive cadre sur l'eau sur le bassin du Rhône et des cours d'eau côtiers méditerranéens. La lecture de ces questions, dans le document d'état des lieux, permettra une approche globale des enjeux posés par la mise en œuvre de la directive.

Pressions importantes sur les milieux aquatiques

Bassins versants Tech, Têt, Sègre, Agly, Canet, Salses, Leucate

- Limites administratives**
- Limite départementale
 - Limite cantonale
 - ALÉS Chef-lieu de Canton
- Réseau hydrographique**
- Petit chevelu
 - Délimitation des masses d'eau
 - Plans d'eau
- Réseau routier**
- Autoroute A9
- Pressions polluantes**
- Rejets ponctuels des collectivités
 - Pollution liée à une décharge
 - Rejets ponctuels industriels
 - Anciennes mines et usines
 - Zone de pollution diffuse agricole
 - Zone de pollution diffuse industrielle
 - Zone de pollution diffuse urbaine



Echelle 1/300 000 e - ©IGN BD Carthage

Pressions hydromorphologiques

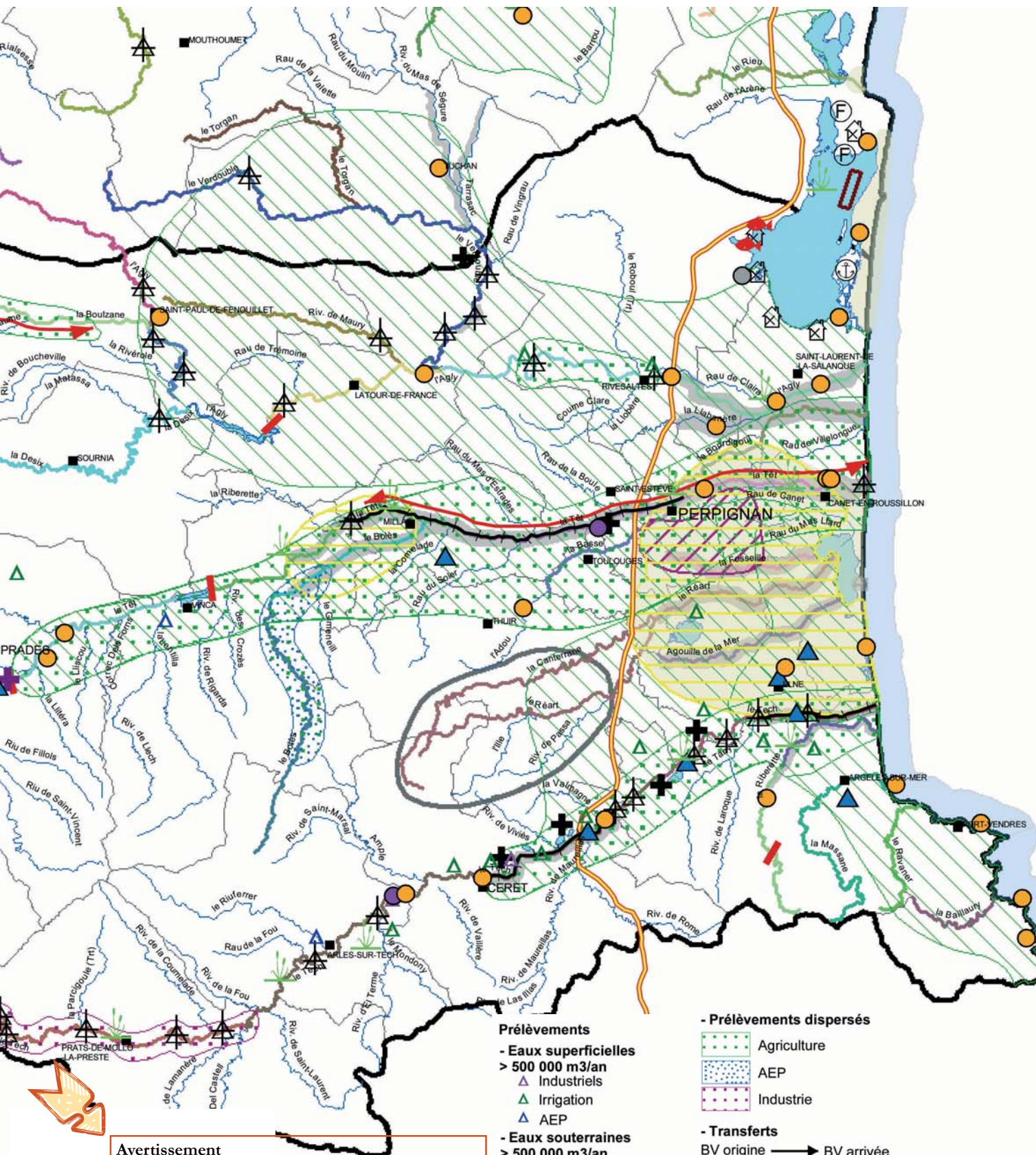
- Rupture de la continuité longitudinale**
- Seuil < 5m infranchissable
 - Succession d'ouvrages infranchissables
- Barrages**
- Hauteur > 5m

- Artificialisation du lit des berges

- Artificialisation des cours d'eau
- Zones d'extraction
- Port
- Erosion régressive

Autres Pressions

- Fréquentation Touristique
- Erosion liée à la gestion des versants
- Pression urbaine et touristique



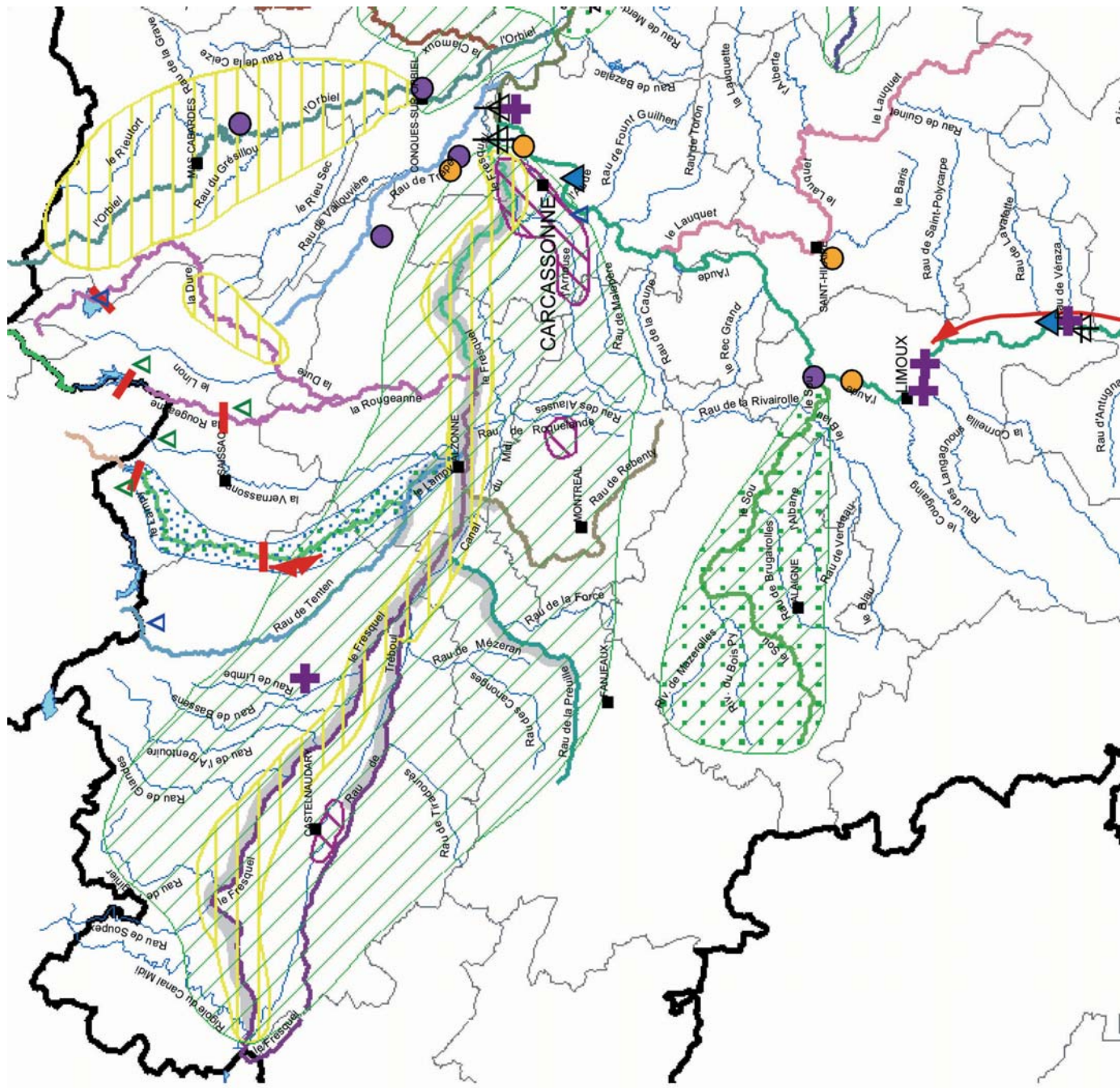
Avertissement

Seules les pressions les plus importantes sur les milieux aquatiques sont ici représentées et en aucun cas il ne s'agit d'un inventaire exhaustif des pressions. Des hétérogénéités peuvent apparaître d'un bassin versant à l'autre en fonction de la précision des expertises menées par les groupes locaux.

- Prélèvements**
- **Eaux superficielles > 500 000 m³/an**
 - ▲ Industriels
 - ▲ Irrigation
 - ▲ AEP
 - **Eaux souterraines > 500 000 m³/an**
 - ▲ Industriels
 - ▲ Irrigation
 - ▲ AEP
 - **Dérivations**
 - + > 100 millions de m³ / an
 - * Prélèvement pour canons à neige
- Prélèvements dispersés**
- Agriculture
 - AEP
 - Industrie
- Transferts**
- BV origine → BV arrivée
- Pressions sur la ressource biologique**
- Espèce végétale envahissante
 - Pisciculture

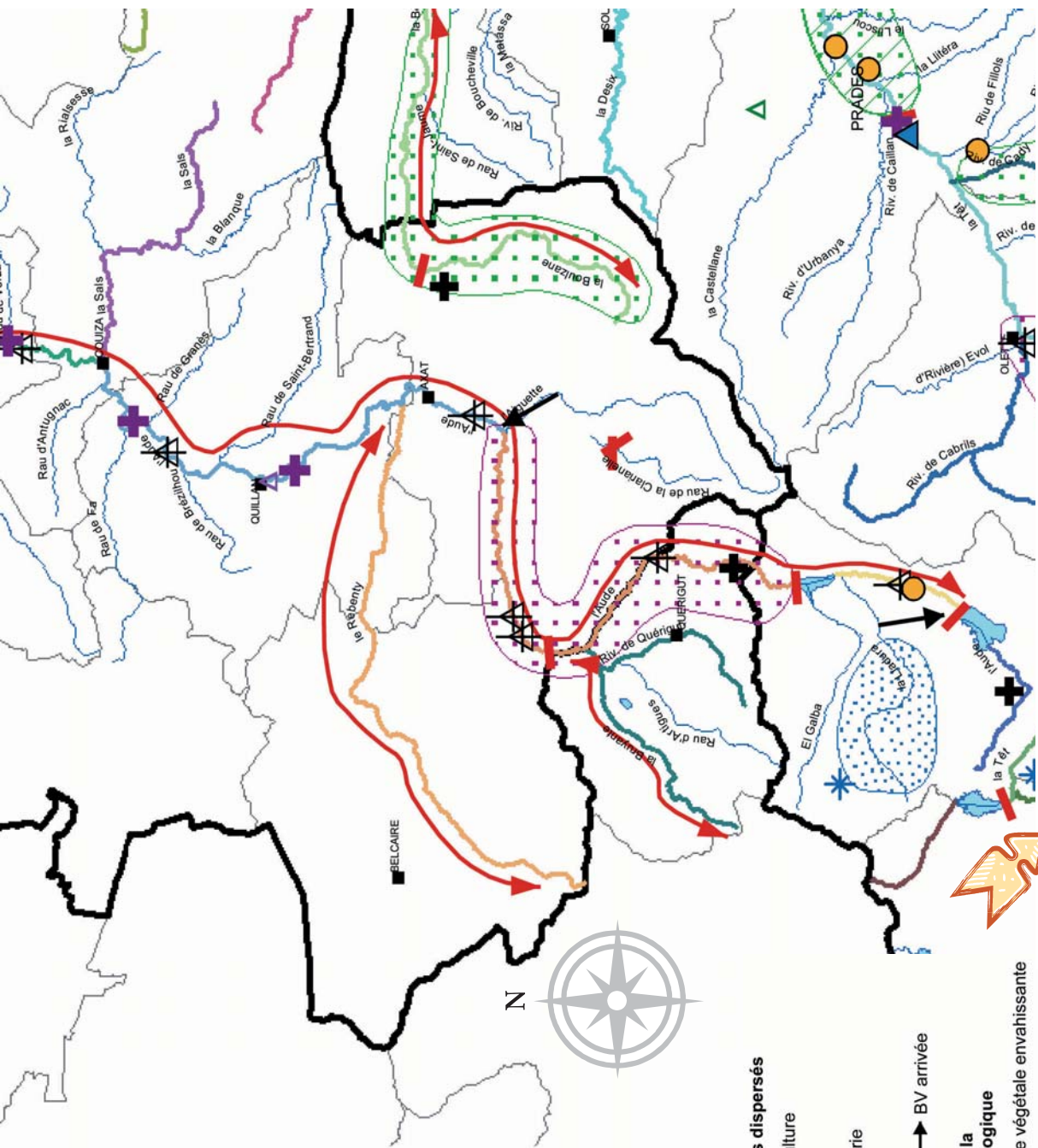
Pressions importantes sur les milieux aquatiques

Bassins versants Aude amont, Fresquel



Echelle 1/300 000 e - ©IGN BD Cartho ©IGN BD Carthage

- Limites administratives**
 - ▬ Limite départementale
 - ▬ Limite cantonale
 - ALES
 - Chef-lieu de Canton
- Réseau hydrographique**
 - Petit chevelu
 - Délimitation des masses d'eau
 - Plans d'eau
- Réseau routier**
 - Autoroute A9
- Pressions polluantes**
 - Rejets ponctuels des collectivités
 - Pollution liée à une décharge
 - Rejets ponctuels industriels
 - ◇ Anciennnes mines et usines
- Zones de pollution diffuse**
 - ▨ Zone de pollution diffuse agricole
 - ▨ Zone de pollution diffuse industriel
 - ▨ Zone de pollution diffuse urbaine



Pressions hydromorphologiques

- Rupture de la continuité longitudinale
- Seuil < 5m infranchissable
- Succession d'ouvrages infranchissables
- Barrages
- Hauteur > 5m

- Artificialisation du lit des berges:

- Artificialisation des cours d'eau
- Zones d'extraction
- Port
- Erosion régressive

Autres Pressions

- Ⓜ Fréquentation Touristique
- ☐ Erosion liée à la gestion des versants
- ▬ Pression urbaine et touristique

Prélèvements

- Eaux superficielles > 500 000 m3/an
- Industriels
- Irrigation
- AEP

- Eaux souterraines > 500 000 m3/an
- Industriels
- Irrigation
- AEP

- Dérivations

- > 100 millions de m3 / an
- Prélèvement pour canons à neige

- Prélèvements dispersés

- Agriculture
- AEP
- Industrie

- Transferts

- BV origine → BV arrivée

Pressions sur la ressource biologique

- Espèce végétale envahissante
- Pisciculture




Avertissement

Seules les pressions les plus importantes sur les milieux aquatiques sont ici représentées et en aucun cas il ne s'agit d'un inventaire exhaustif des pressions. Des hétérogénéités peuvent apparaître d'un bassin versant à l'autre en fonction de la précision des expertises menées par les groupes locaux.




Pressions importantes sur les milieux aquatiques

Bassins versants Aude aval, étangs Narbonnais, Lapalme

Limites administratives

-  Limite départementale
-  Limite cantonale
-  ALES Chef-lieu de Canton








Réseau hydrographique

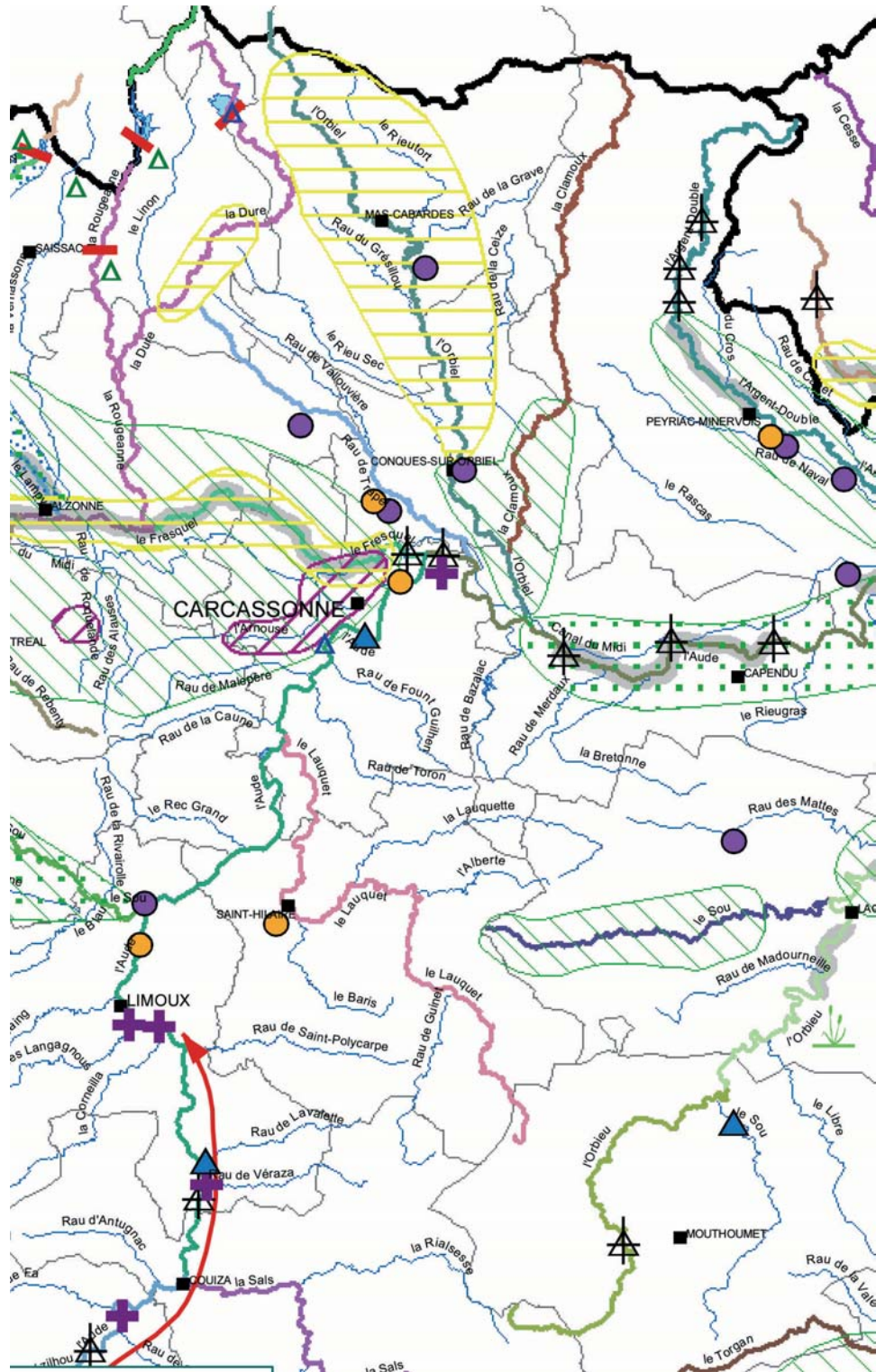
-  Petit chevelu
-  Délimitation des masses d'eau
-  Plans d'eau

Réseau routier

-  Autoroute A9

Pressions polluantes

-  Rejets ponctuels des collectivités
-  Pollution liée à une décharge
-  Rejets ponctuels industriels
-  Anciennes mines et usines
-  Zone de pollution diffuse agricole
-  Zone de pollution diffuse industrielle
-  Zone de pollution diffuse urbaine







Echelle 1/300 000 e - ©IGN BD Cartho ©IGN BD Carthage




Pressions hydromorphologiques

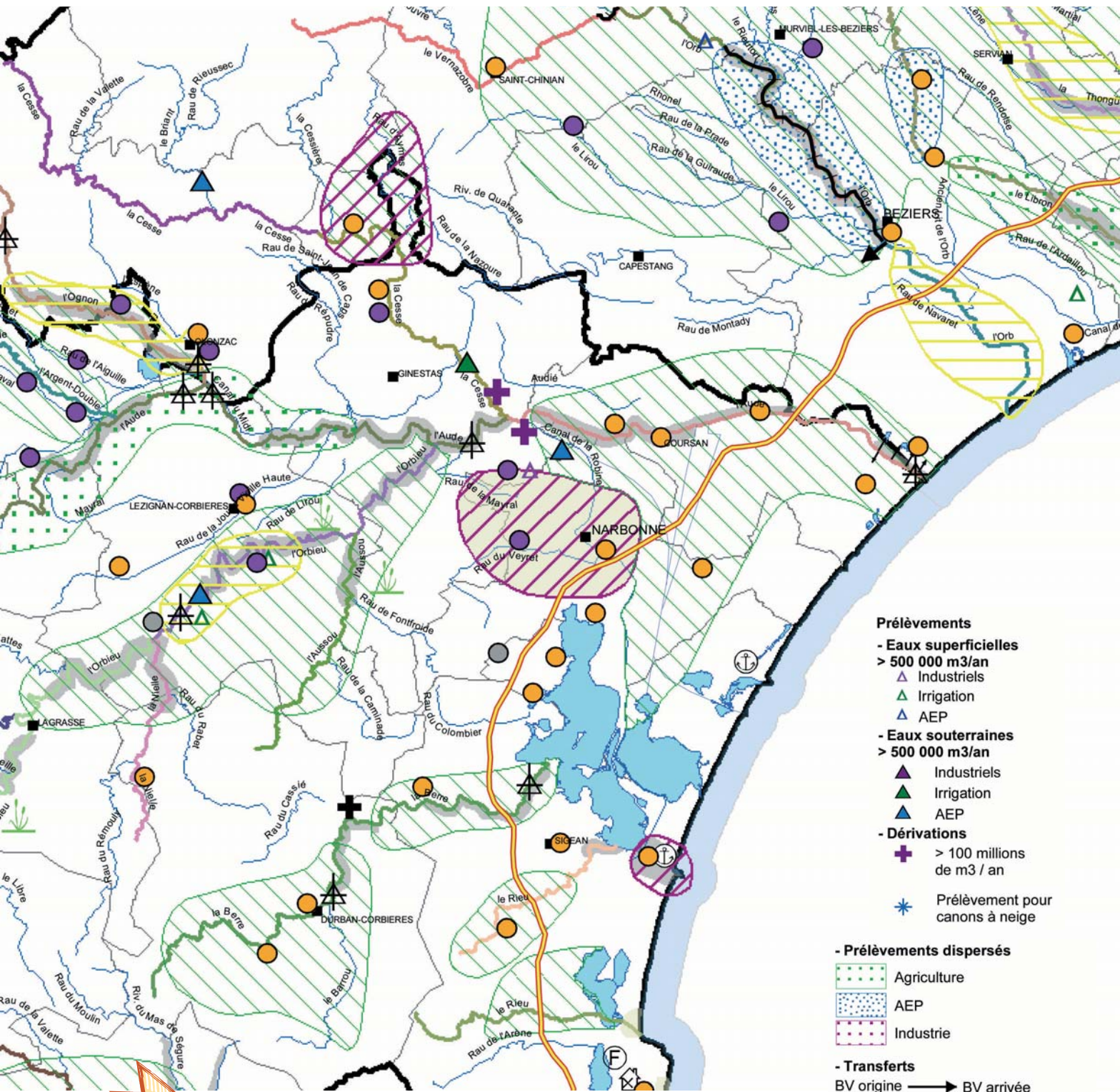
- Rupture de la continuité longitudinale**
 -  Seuil < 5m infranchissable
 -  Succession d'ouvrages infranchissables
- Barrages**
 -  Hauteur > 5m

- Artificialisation du lit des berges

-  Artificialisation des cours d'eau
-  Zones d'extraction
-  Port
-  Erosion régressive

Autres Pressions

-  Fréquentation Touristique
-  Erosion liée à la gestion des versants
-  Pression urbaine et touristique



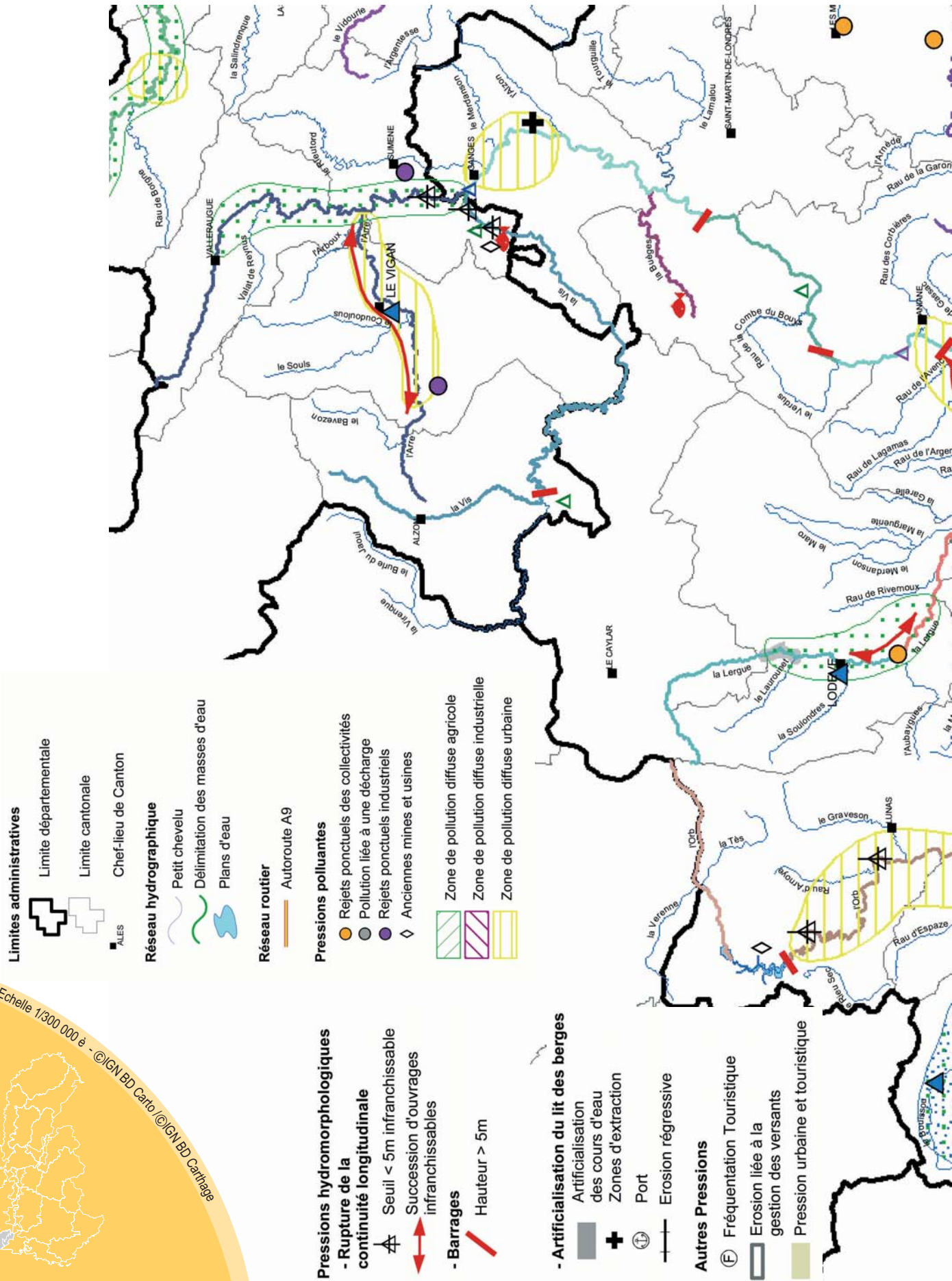
Avertissement

Seules les pressions les plus importantes sur les milieux aquatiques sont ici représentées et en aucun cas il ne s'agit d'un inventaire exhaustif des pressions. Des hétérogénéités peuvent apparaître d'un bassin versant à l'autre en fonction de la précision des expertises menées par les groupes locaux.

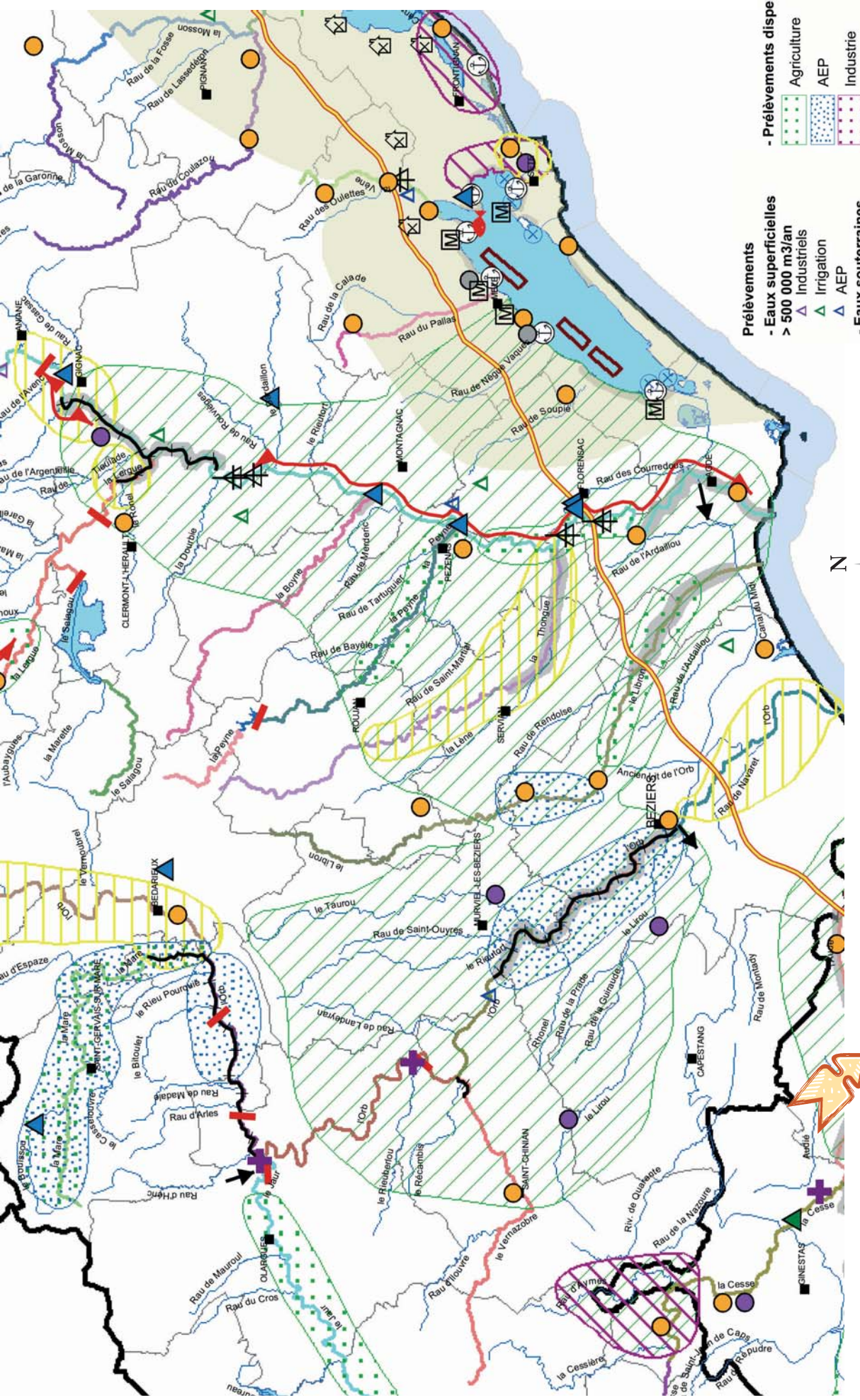


Pressions importantes sur les milieux aquatiques

Bassins versants Orb, Libron, Hérault



Echelle 1/300 000 e - ©IGN BD Cartho ©IGN BD Carthage



- Prélevements**
 - **Eaux superficielles > 500 000 m³/an**
 - ▲ Industriels
 - ▲ Irrigation
 - ▲ AEP
 - **Eaux souterraines > 500 000 m³/an**
 - ▲ Industriels
 - ▲ Irrigation
 - ▲ AEP
 - **Dérivations > 100 millions de m³/an**
 - +
 - ★ Prélèvement pour canons à neige
- Prélevements dispersés**
 - Agriculture
 - AEP
 - Industrie
- Transferts**
 - BV origine → BV arrivée
- Pressions sur la ressource biologique**
 - 🌿 Espèce végétale envahissante
 - 🐟 Pisciculture






Avertissement
 Seules les pressions les plus importantes sur les milieux aquatiques sont ici représentées et en aucun cas il ne s'agit d'un inventaire exhaustif des pressions. Des hétérogénéités peuvent apparaître d'un bassin versant à l'autre en fonction de la précision des expertises menées par les groupes locaux.




Pressions importantes sur les milieux aquatiques

Bassins versants Thau, étangs Palavasiens, Or, petite Camargue

Limites administratives

-  Limite départementale
-  Limite cantonale
-  ALES Chef-lieu de Canton








Réseau hydrographique

-  Petit chevelu
-  Délimitation des masses d'eau
-  Plans d'eau

Réseau routier



-  Autoroute A9

Pressions polluantes

-  Rejets ponctuels des collectivités
-  Pollution liée à une décharge
-  Rejets ponctuels industriels
-  Anciennes mines et usines
-  Zone de pollution diffuse agricole
-  Zone de pollution diffuse industrielle
-  Zone de pollution diffuse urbaine

Pressions hydromorphologiques





- Rupture de la continuité longitudinale

-  Seuil < 5m infranchissable
-  Succession d'ouvrages infranchissables




- Barrages

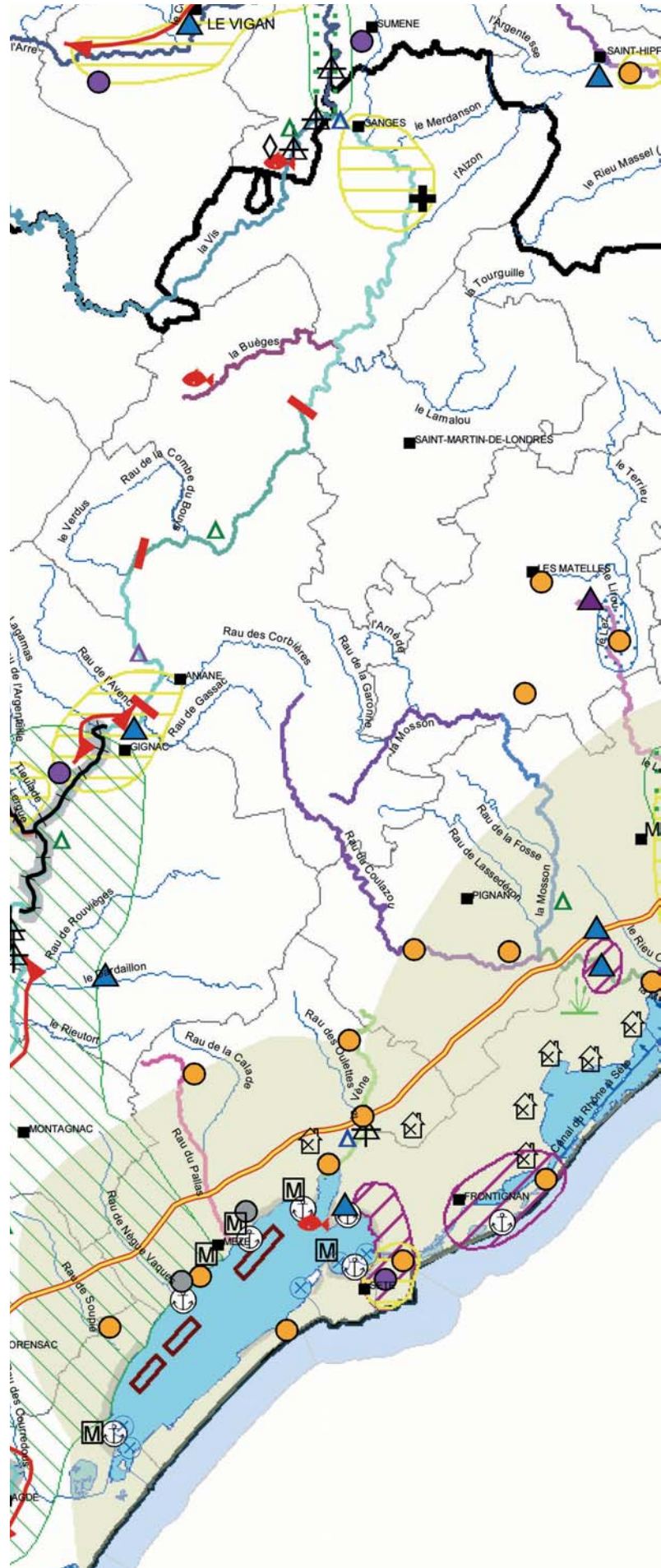
-  Hauteur > 5m

- Artificialisation du lit des berges

-  Artificialisation des cours d'eau
-  Zones d'extraction
-  Port
-  Erosion régressive

Autres Pressions

-  Fréquentation Touristique
-  Erosion liée à la gestion des versants
-  Pression urbaine et touristique

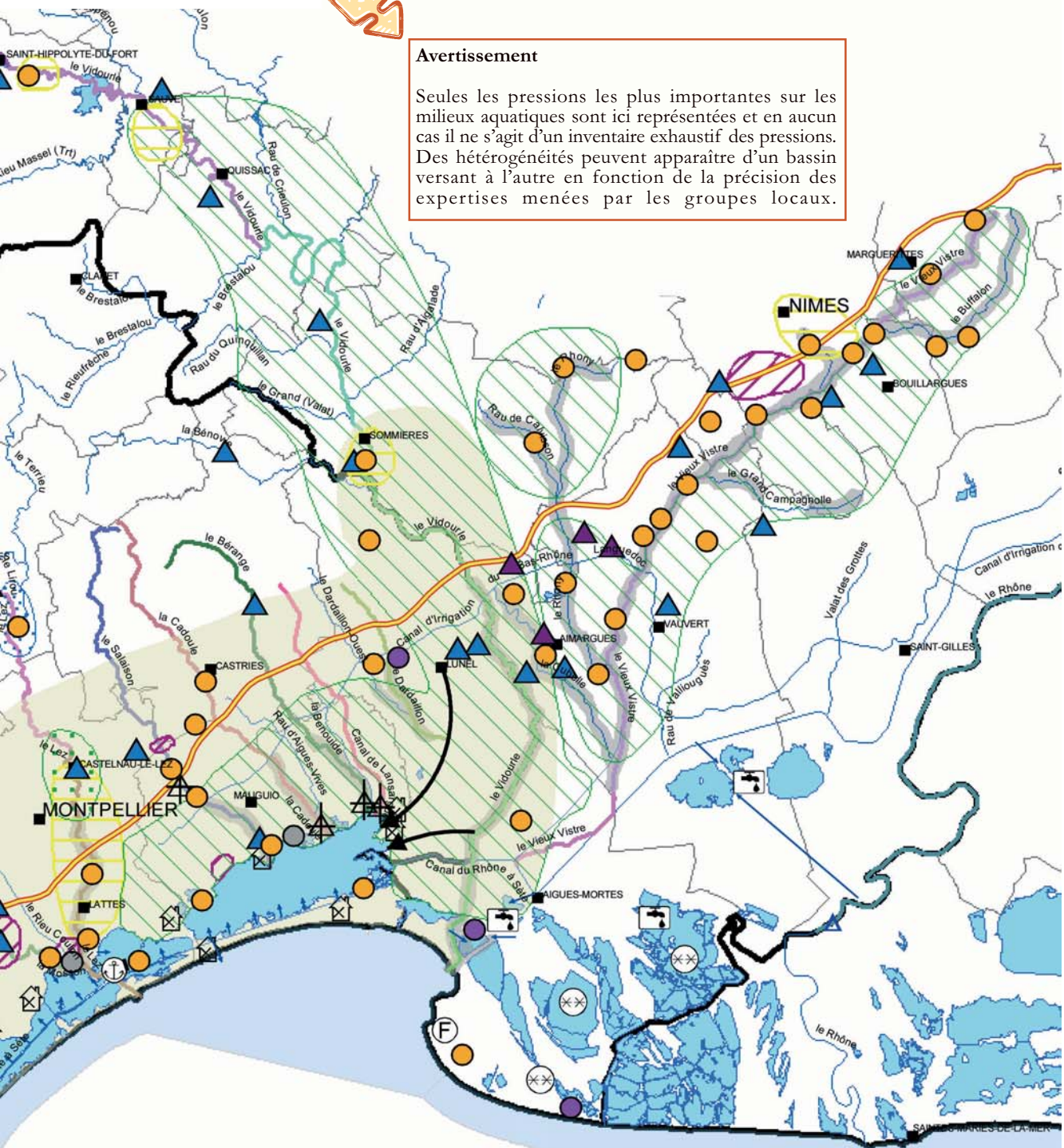


Echelle 1/300 000 e - ©IGN BD Carthage ©IGN BD Carthage



Avertissement

Seules les pressions les plus importantes sur les milieux aquatiques sont ici représentées et en aucun cas il ne s'agit d'un inventaire exhaustif des pressions. Des hétérogénéités peuvent apparaître d'un bassin versant à l'autre en fonction de la précision des expertises menées par les groupes locaux.



- Prélèvements**
- **Eaux superficielles**
 - > 500 000 m³/an
 - ▲ Industriels
 - ▲ Irrigation
 - ▲ AEP
 - **Eaux souterraines**
 - > 500 000 m³/an
 - ▲ Industriels
 - ▲ Irrigation
 - ▲ AEP
 - **Dérivations**
 - ⊕ > 100 millions de m³ / an
 - * Prélèvement pour canons à neige

- Prélèvements dispersés**
- Agriculture
 - AEP
 - Industrie

- Transferts**
- BV origine → BV arrivée




- Pressions sur la ressource biologique**
- Espèce végétale envahissante
 - Pisciculture






Pressions importantes sur les milieux aquatiques

Littoral (Aude, Hérault, Gard)

Limites administratives

-  Limite départementale
-  Limite cantonale
-  ALES Chef-lieu de Canton








Réseau hydrographique

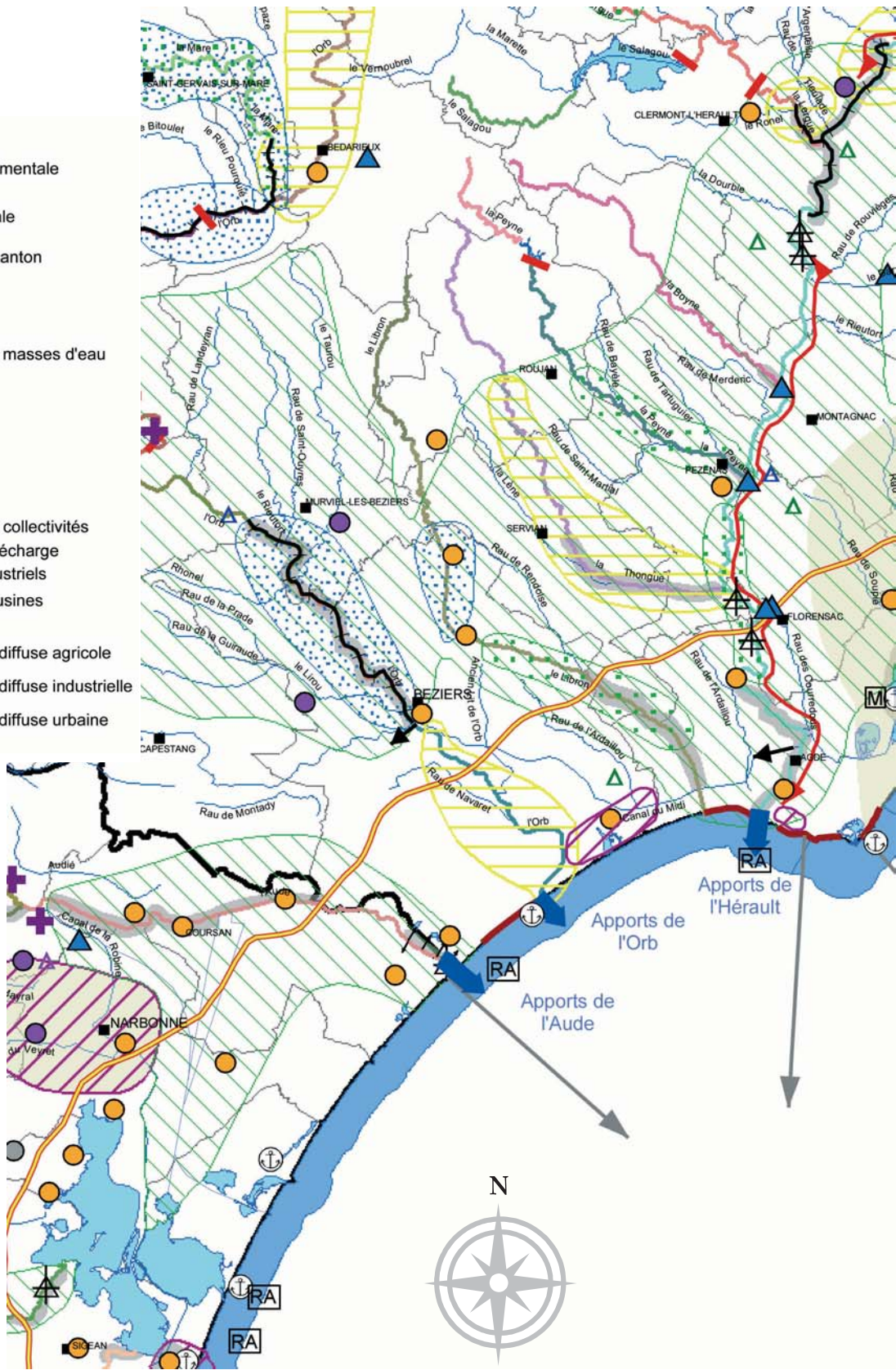
-  Petit chevelu
-  Délimitation des masses d'eau
-  Plans d'eau

Réseau routier

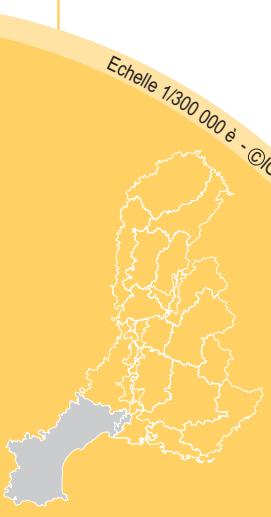
-  Autoroute A9

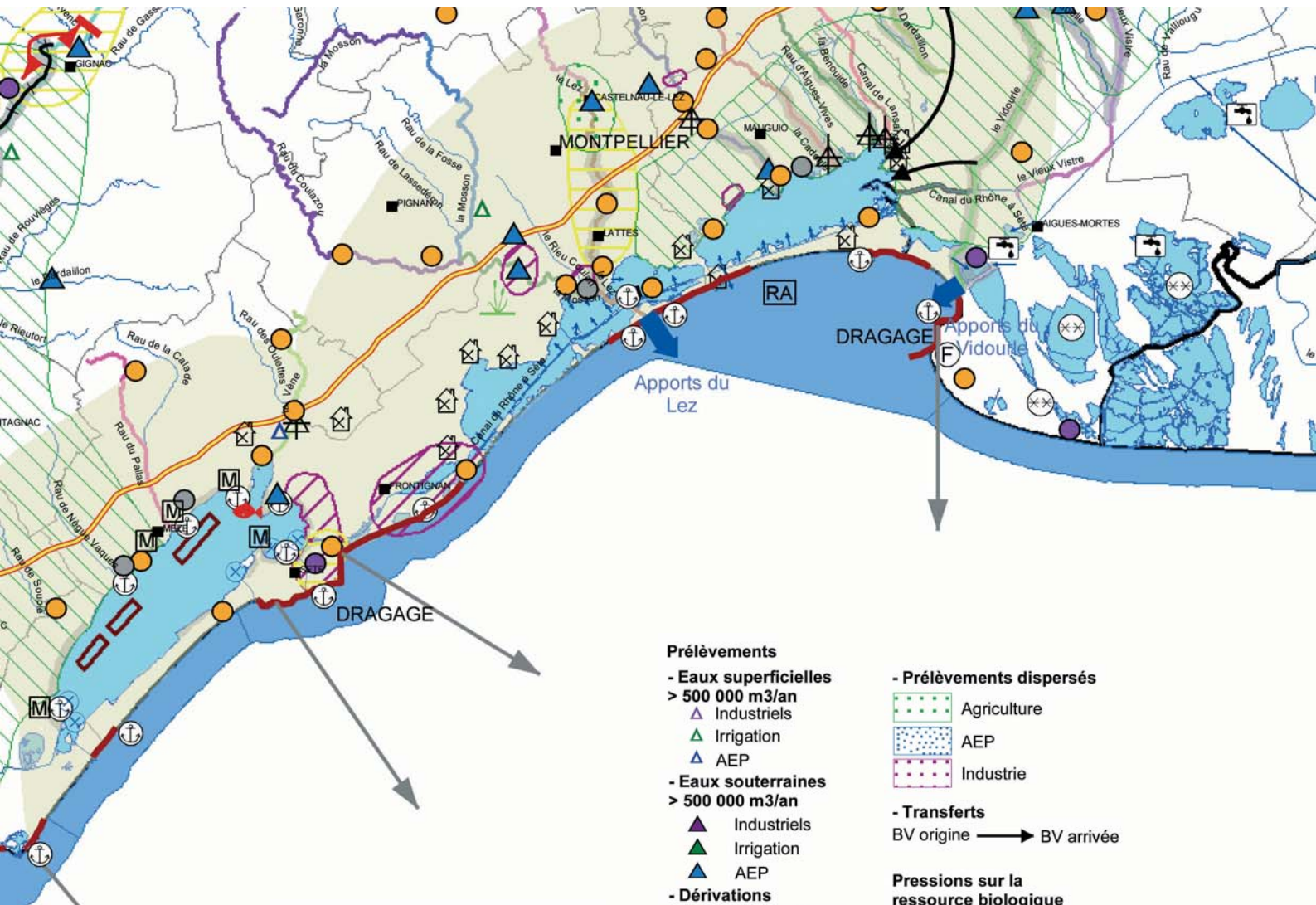
Pressions polluantes

-  Rejets ponctuels des collectivités
-  Pollution liée à une décharge
-  Rejets ponctuels industriels
-  Anciennes mines et usines
-  Zone de pollution diffuse agricole
-  Zone de pollution diffuse industrielle
-  Zone de pollution diffuse urbaine



Echelle 1/300 000 e - ©IGN BD Carthage ©IGN BD Carthage





- Prélèvements**
- **Eaux superficielles > 500 000 m³/an**
 - ▲ Industriels
 - ▲ Irrigation
 - ▲ AEP
 - **Eaux souterraines > 500 000 m³/an**
 - ▲ Industriels
 - ▲ Irrigation
 - ▲ AEP
 - **Dérivations**
 - ✚ > 100 millions de m³ / an
 - * Prélèvement pour canons à neige
- Prélèvements dispersés**
- Agriculture
 - AEP
 - Industrie
- Transferts**
BV origine → BV arrivée
- Pressions sur la ressource biologique**
- Espèce végétale envahissante
 - Pisciculture
- Pressions hydromorphologiques**
- **Rupture de la continuité longitudinale**
 - ⊥ Seuil < 5m infranchissable
 - ↔ Succession d'ouvrages infranchissables
 - **Barrages**
 - ▬ Hauteur > 5m
 - **Artificialisation du lit des berges**
 - Artificialisation des cours d'eau
 - ⊕ Zones d'extraction
 - ⊕ Port
 - ⊕ Erosion régressive
- Autres Pressions**
- Ⓢ Fréquentation Touristique
 - ▬ Erosion liée à la gestion des versants
 - Pression urbaine et touristique




Avertissement

Seules les pressions les plus importantes sur les milieux aquatiques sont ici représentées et en aucun cas il ne s'agit d'un inventaire exhaustif des pressions. Des hétérogénéités peuvent apparaître d'un bassin versant à l'autre en fonction de la précision des expertises menées par les groupes locaux.




Pressions importantes sur les milieux aquatiques

Littoral (Pyrénées Orientales)

Limites administratives

-  Limite départementale
-  Limite cantonale
-  ALES Chef-lieu de Canton








Réseau hydrographique

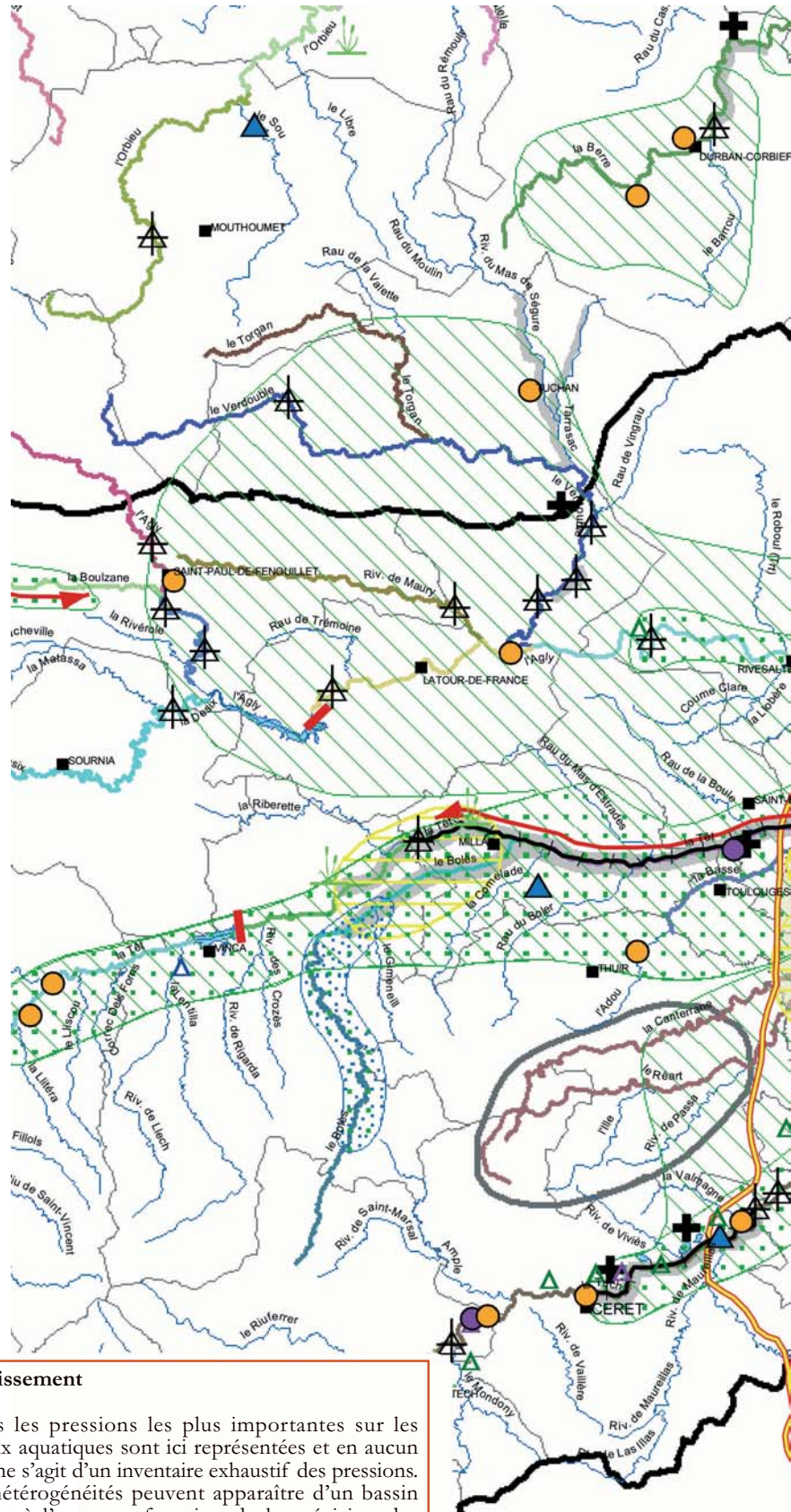
-  Petit chevelu
-  Délimitation des masses d'eau
-  Plans d'eau

Réseau routier

-  Autoroute A9

Pressions polluantes

-  Rejets ponctuels des collectivités
-  Pollution liée à une décharge
-  Rejets ponctuels industriels
-  Anciennes mines et usines
-  Zone de pollution diffuse agricole
-  Zone de pollution diffuse industrielle
-  Zone de pollution diffuse urbaine

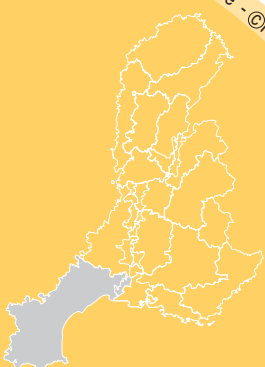


Avertissement

Seules les pressions les plus importantes sur les milieux aquatiques sont ici représentées et en aucun cas il ne s'agit d'un inventaire exhaustif des pressions. Des hétérogénéités peuvent apparaître d'un bassin versant à l'autre en fonction de la précision des expertises menées par les groupes locaux.






Echelle 1/300 000 e

©IGN BD Carthage
©IGN BD Carthage



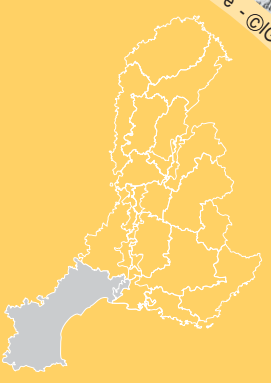
17/ Côtiers ouest, lagunes et Littoral (1)

Masses d'eau superficielle risquant de ne pas atteindre le bon état en 2015

-  Risque faible
-  Risque fort
-  Niveau de risque à préciser
-  Limite des territoires SDAGE-DCE
-  Cours d'eau








Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Cartho ©IGN BD Carthage



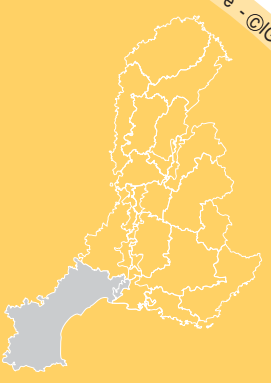
17/ Côtiers ouest, lagunes et Littoral (2)

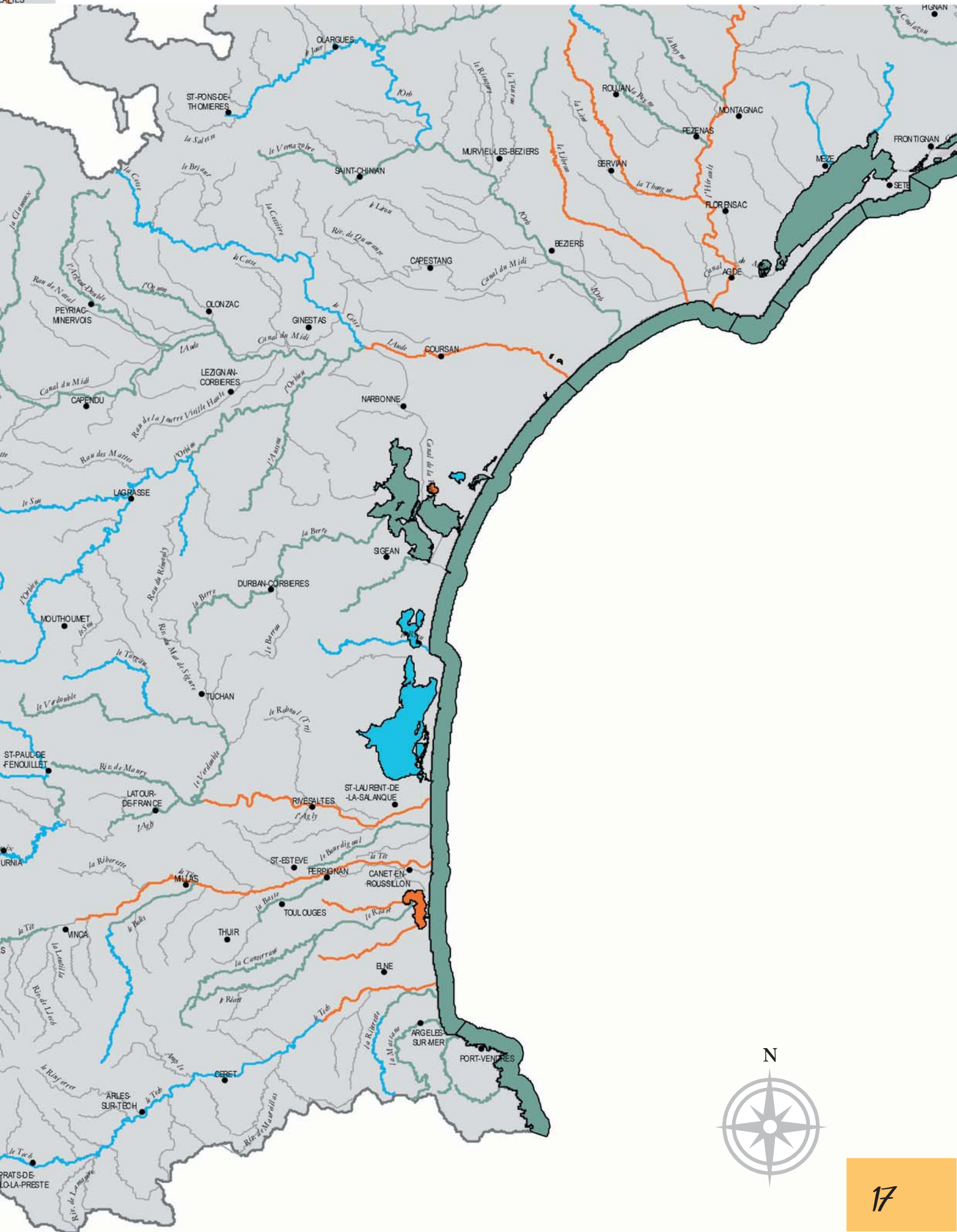
Masses d'eau superficielle risquant de ne pas atteindre le bon état en 2015

-  Risque faible
-  Risque fort
-  Niveau de risque à préciser
-  Limite des territoires SDAGE-DCE
-  Cours d'eau



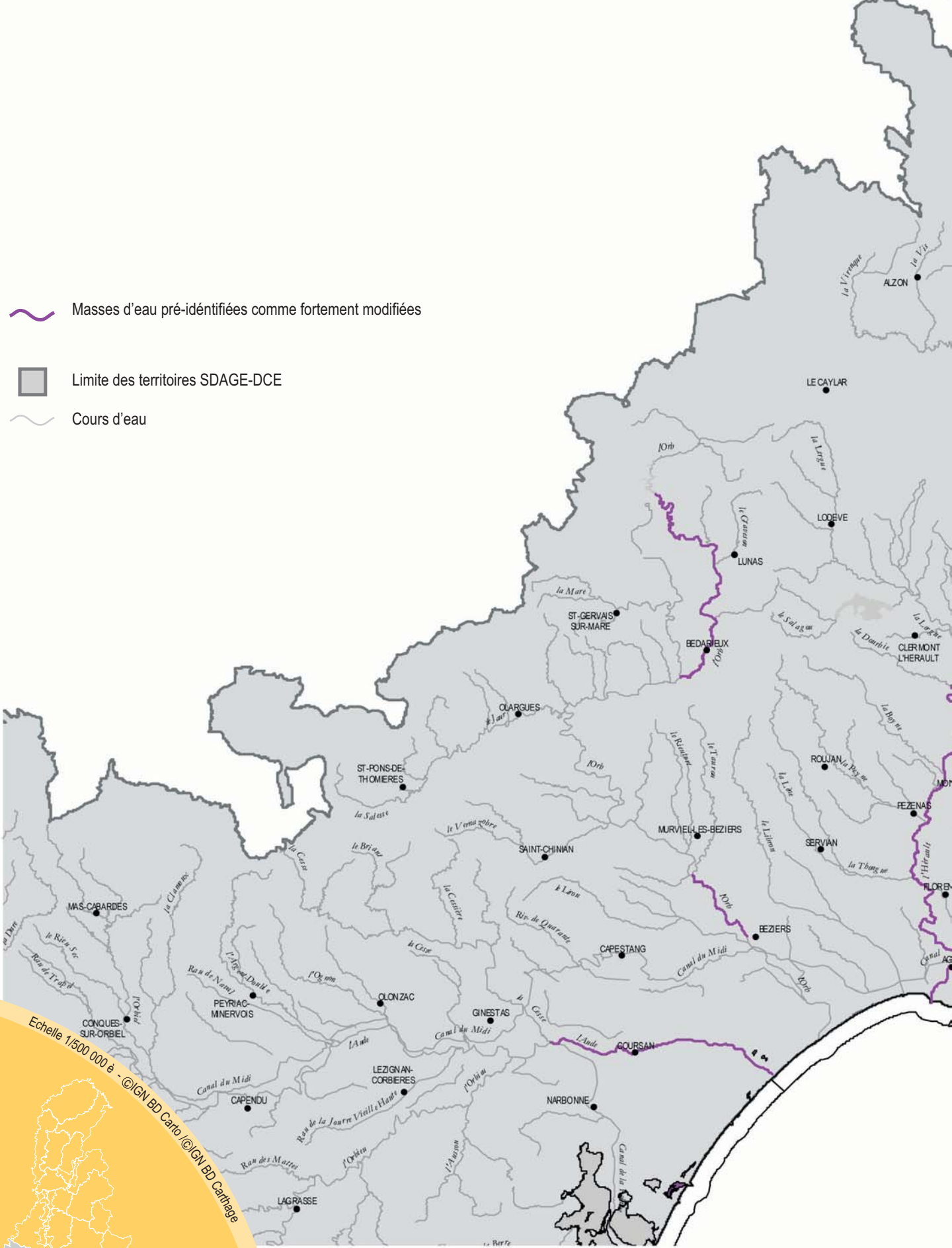
Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Cartho ©IGN BD Carthage



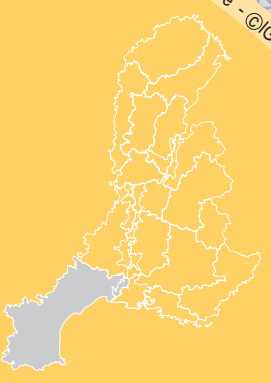


Masses d'eau superficielle pré-identifiées comme fortement modifiées

17/ Côtiers ouest, lagunes et Littoral (1)






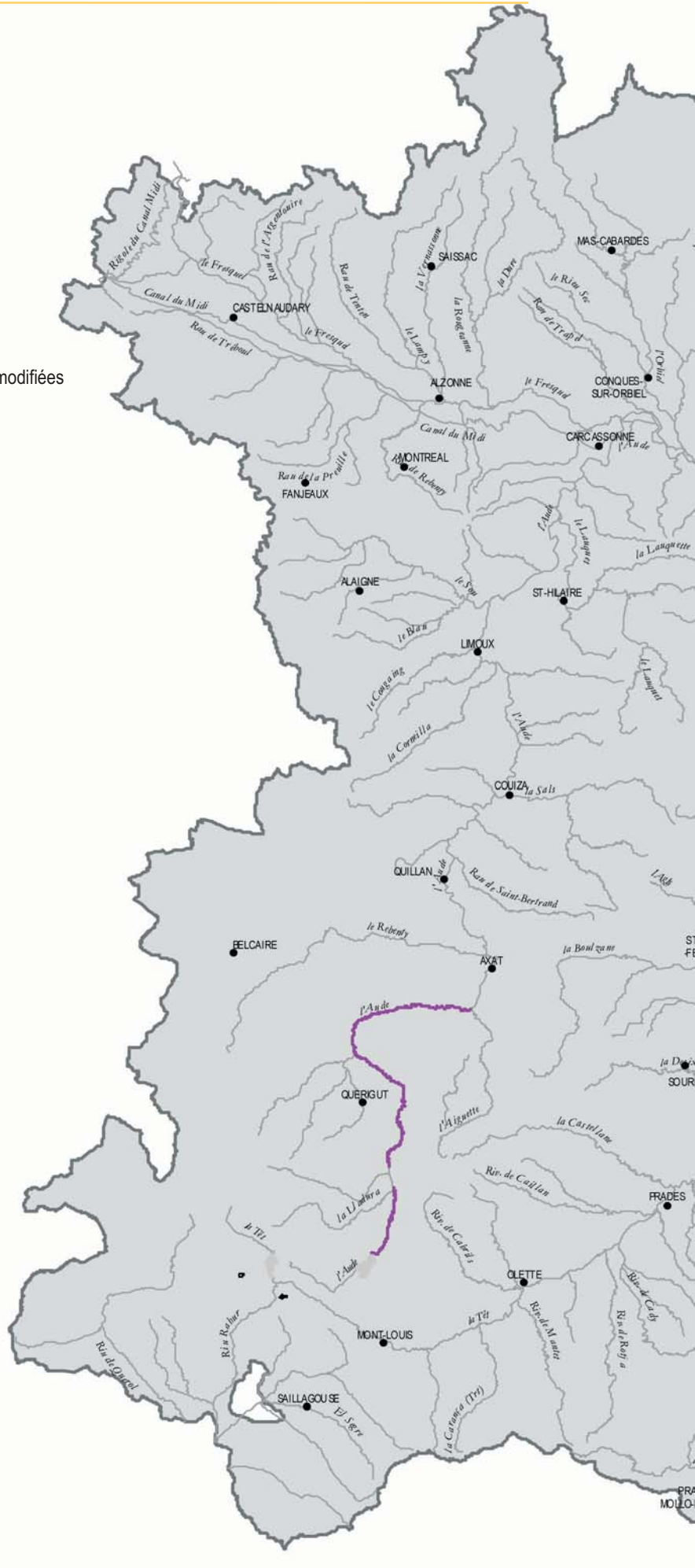
Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Cartho / ©IGN BD Carthage



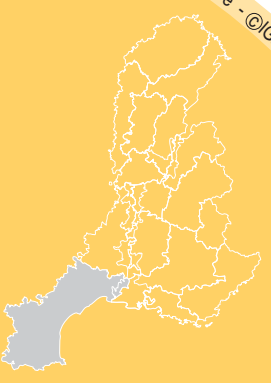
Masses d'eau superficielle pré-identifiées comme fortement modifiées

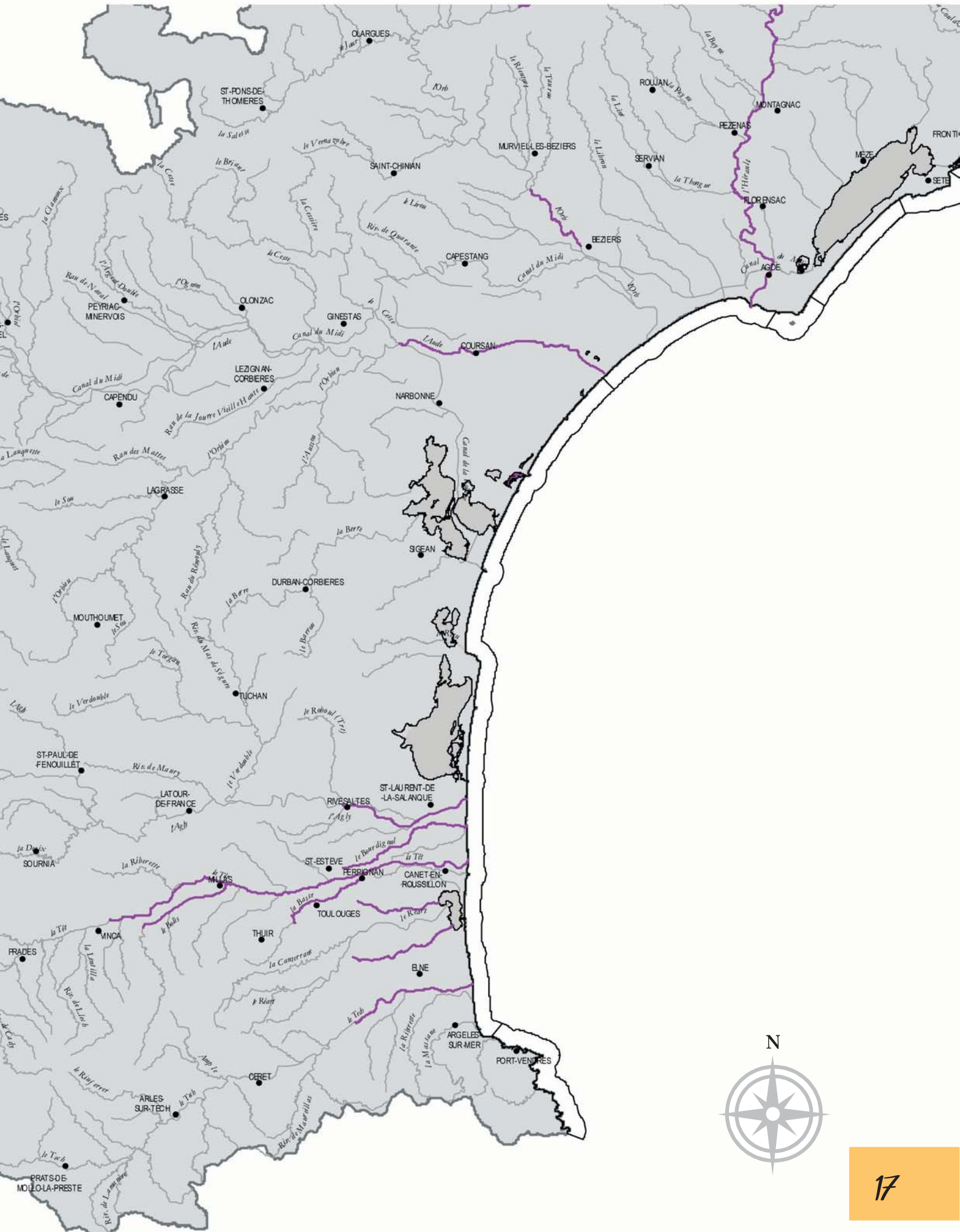
17/ Côtiers ouest, lagunes et Littoral (2)

-  Masses d'eau pré-identifiées comme fortement modifiées
-  Limite des territoires SDAGE-DCE
-  Cours d'eau



Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Cartho ©IGN BD Carthage





Masses d'eau souterraine risquant de ne pas atteindre le bon état qualitatif

17/ Côtiers ouest, lagunes et Littoral (1)

Masses d'eau souterraine à l'affleurement

- risque faible
- risque moyen
- risque fort
- pas de données

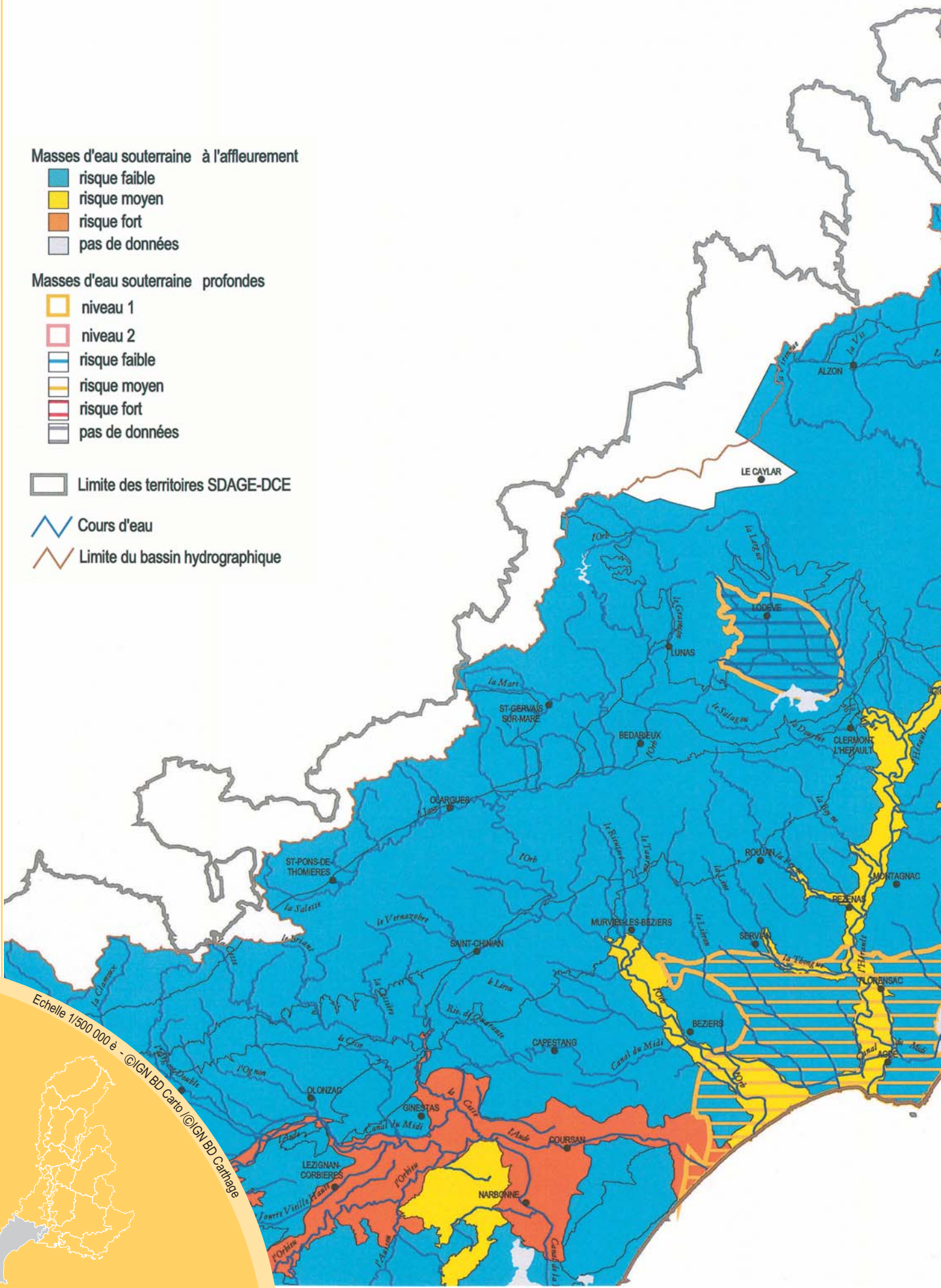
Masses d'eau souterraine profondes

- niveau 1
- niveau 2
- risque faible
- risque moyen
- risque fort
- pas de données

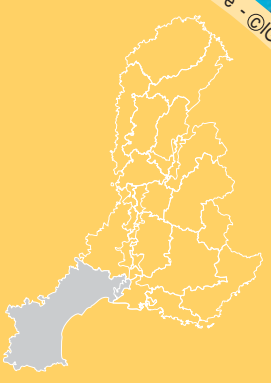
Limite des territoires SDAGE-DCE

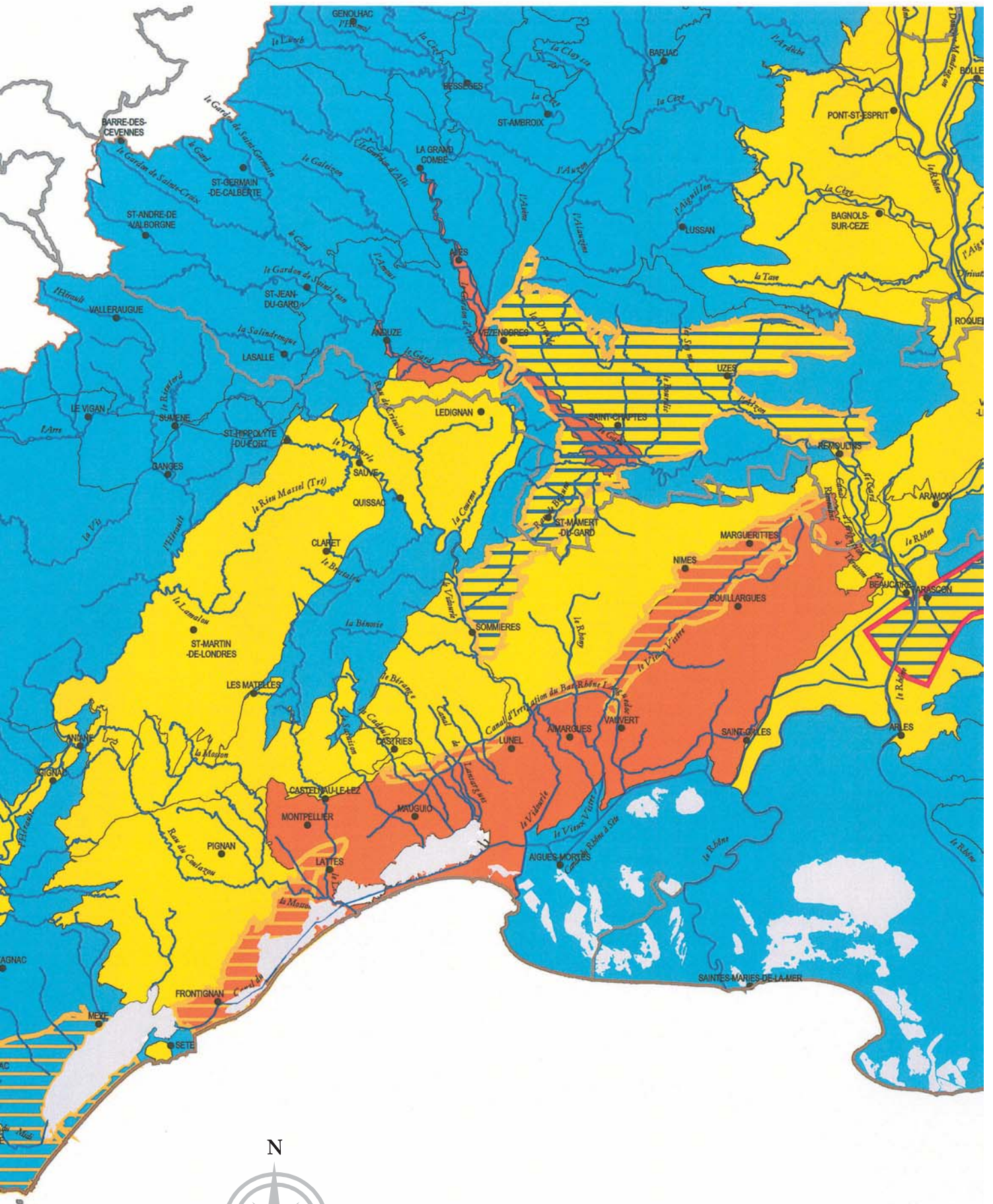
Cours d'eau

Limite du bassin hydrographique



Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Cartho ©IGN BD Carthage





Masses d'eau souterraine risquant de ne pas atteindre le bon état qualitatif

17/ Côtiers ouest, lagunes et Littoral (2)

Masses d'eau souterraine à l'affleurement

- risque faible
- risque moyen
- risque fort
- pas de données

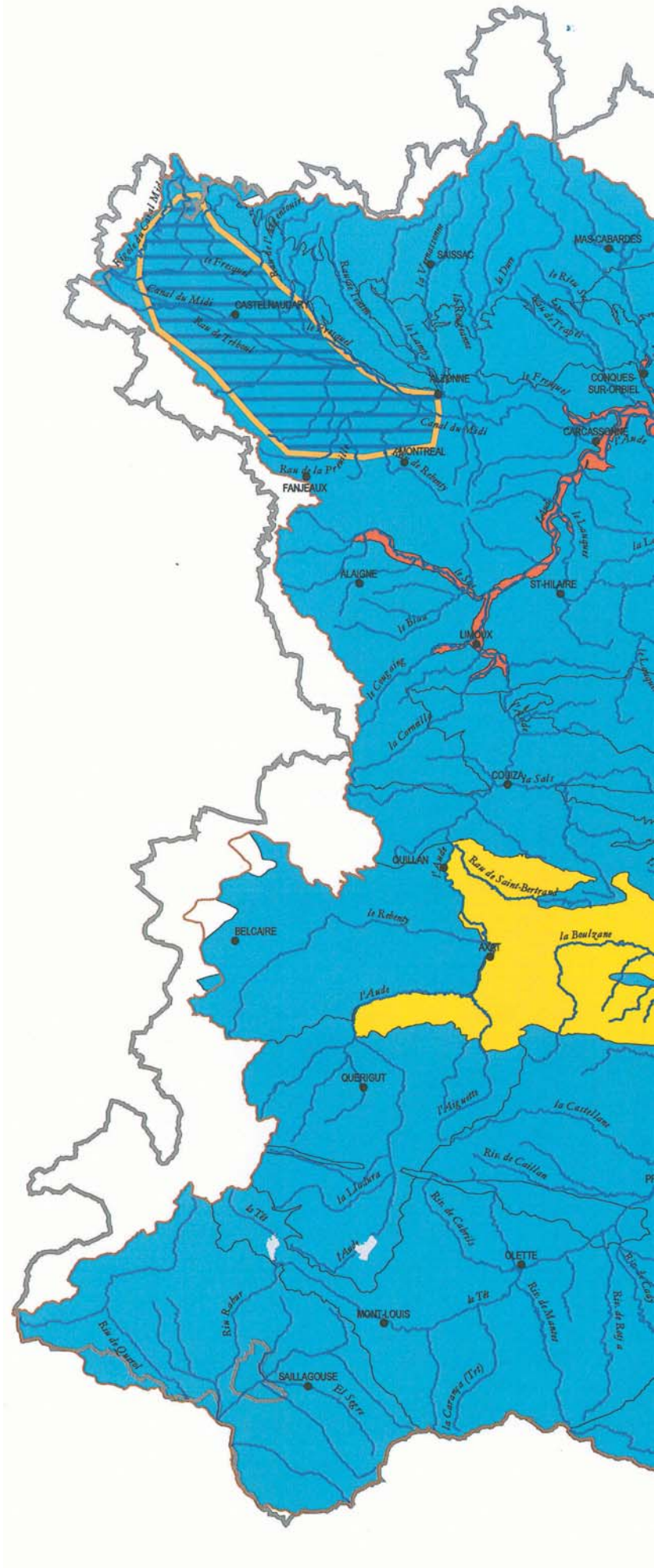
Masses d'eau souterraine profondes

- niveau 1
- niveau 2
- risque faible
- risque moyen
- risque fort
- pas de données

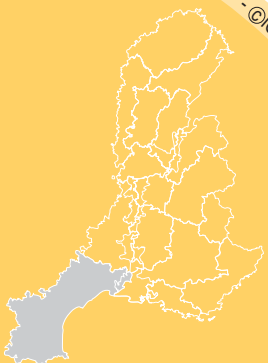
Limite des territoires SDAGE-DCE

Cours d'eau

Limite du bassin hydrographique



Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Carthage





Masses d'eau souterraine risquant de ne pas atteindre le bon état quantitatif

17/ Côtiers ouest, lagunes et Littoral (1)

Masses d'eau souterraine à l'affleurement

- risque faible
- risque moyen
- risque fort
- pas de données

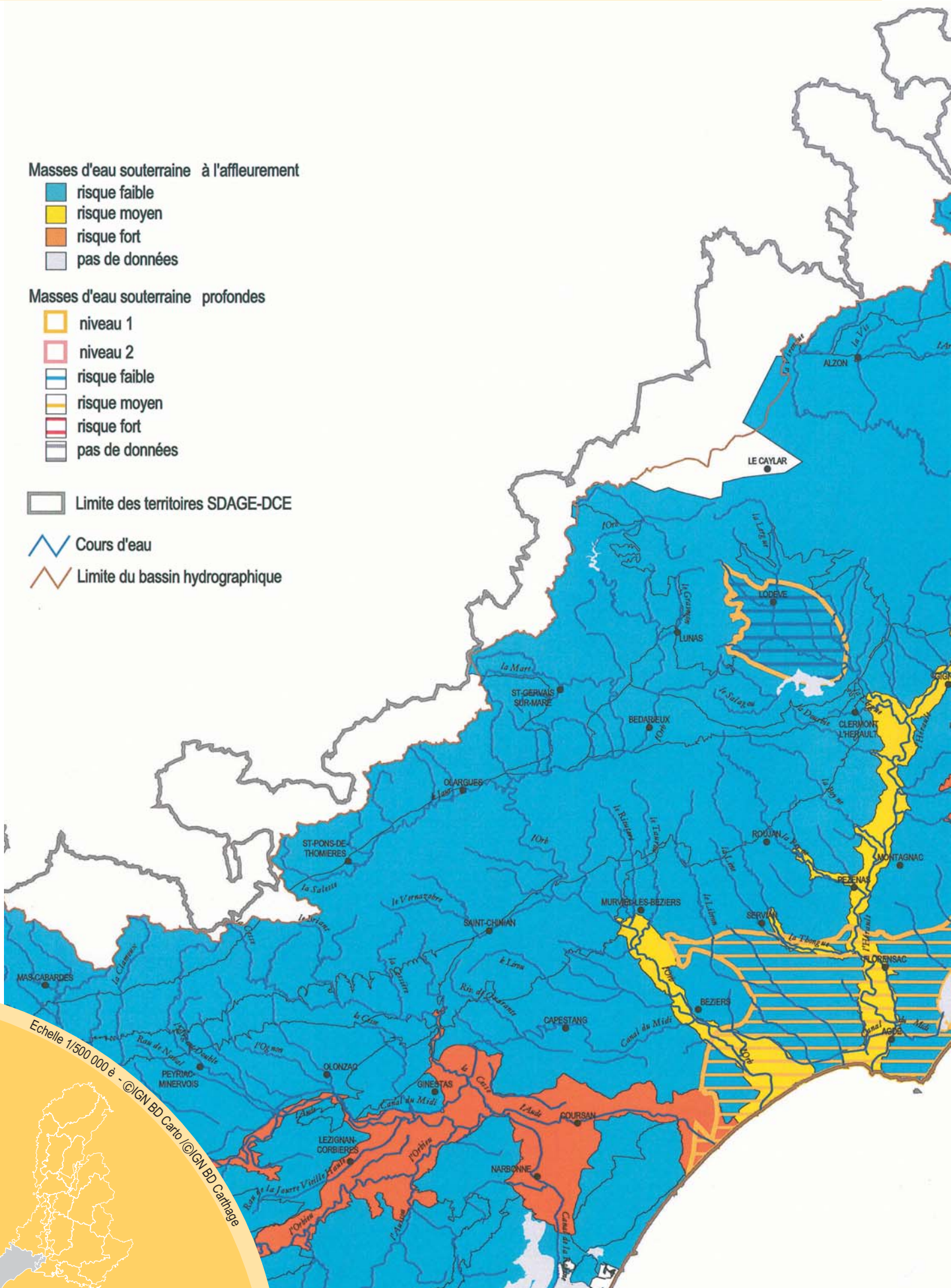
Masses d'eau souterraine profondes

- niveau 1
- niveau 2
- risque faible
- risque moyen
- risque fort
- pas de données

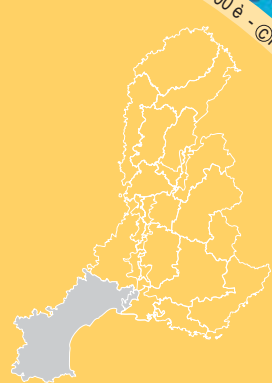
Limite des territoires SDAGE-DCE

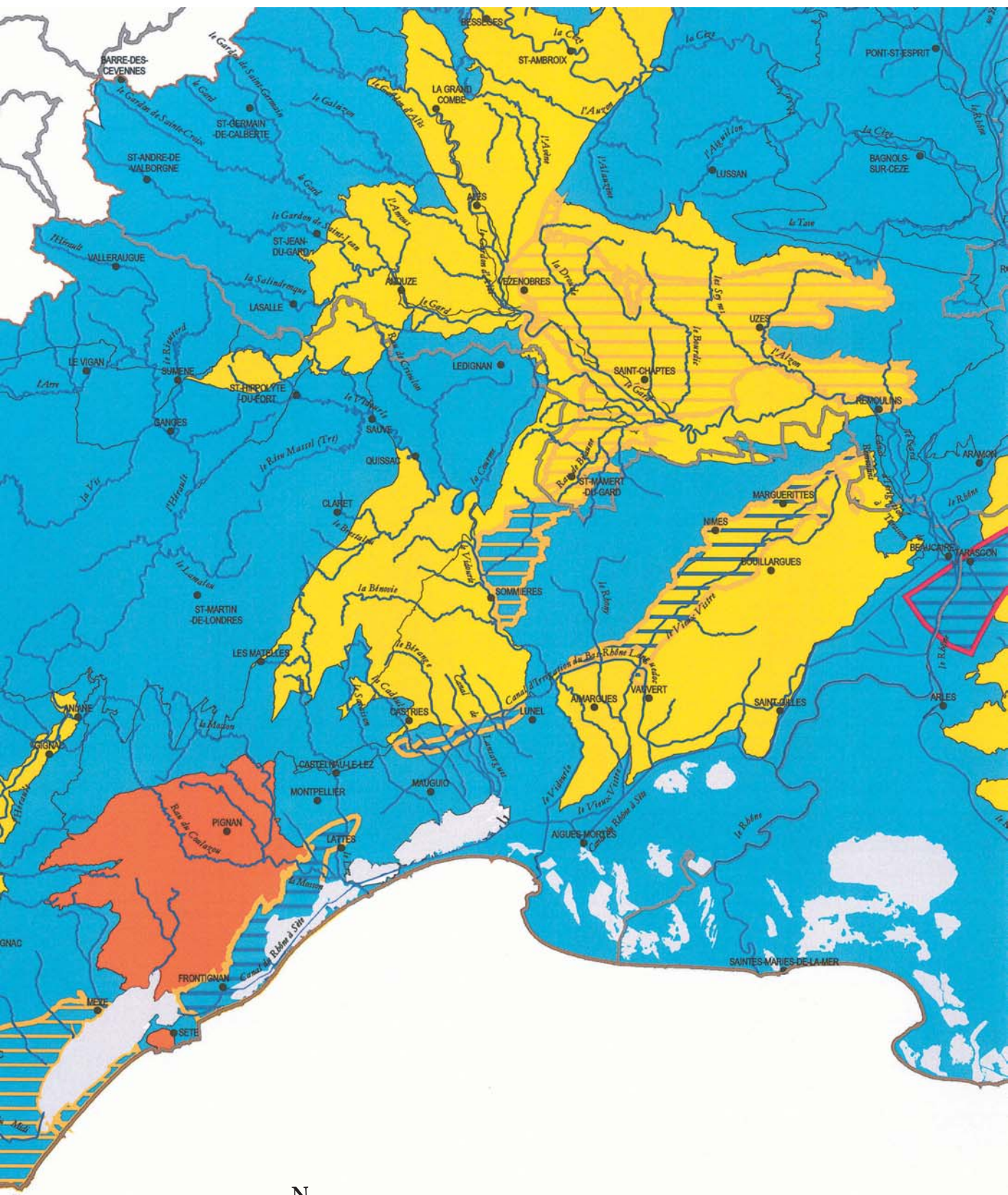
Cours d'eau

Limite du bassin hydrographique



Echelle 1/500 000 à - ©IGN BD Carthage ©IGN BD Carthage





Masses d'eau souterraine risquant de ne pas atteindre le bon état quantitatif

17/ Côtiers ouest, lagunes et Littoral (2)

Masses d'eau souterraine à l'affleurement

- risque faible
- risque moyen
- risque fort
- pas de données

Masses d'eau souterraine profondes

- niveau 1
- niveau 2
- risque faible
- risque moyen
- risque fort
- pas de données

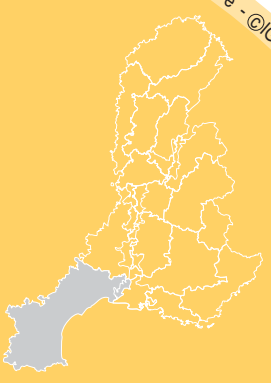
Limite des territoires SDAGE-DCE

Cours d'eau

Limite du bassin hydrographique



Echelle 1/500 000 e - ©IGN BD Carthage





Liste des masses d'eau principales et facteurs de risque de non atteinte du bon état

171 Côtiers ouest, lagunes et Littoral

| Cours d'eau | | Risque de non atteinte du bon état | Pré-identification en masse d'eau fortement modifiée | Qualité physique | | | |
|-------------|--|------------------------------------|--|----------------------------------|------------------|------------|------------|
| N° | nom | | | matières organiques et oxydables | matières azotées | nitrites | nitrates |
| 132 | Le vieux Vistrea l'aval de la Cubelle | Fort | Oui | ? | ? | ? | ? |
| 133 | Le Vistre | Fort | Oui | médiocre | médiocre | médiocre | médiocre |
| 134a | Le Vidourle de la confluence avec le Brestalou à Sommières | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 134b | Le Vidourle de Sommières à la mer | Fort | Oui | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 136a | Le Vidourle de la source à St Hippolyte | Faible | Non | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 136b | Le Vidourle de St Hippolyte à la confluence avec le Brestalou | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 137 | Le Dardailon | Fort | Non | ? | ? | ? | ? |
| 138 | Le Bérange | Doute | Non | ? | moyenne | bonne | bonne |
| 139 | Canal de Lansargues | Fort | Non | ? | très bonne | très bonne | très bonne |
| 140 | La Cadoule | Fort | Non | ? | moyenne | bonne | très bonne |
| 141 | Le Salaison | Fort | Non | médiocre | médiocre | moyenne | moyenne |
| 142 | le Lez à l'aval de Castelnaud | Fort | Oui | médiocre | médiocre | bonne | médiocre |
| 143 | Le Lez de sa source à l'amont de Castelnaud | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 144 | La Mosson du ruisseau du Coulazou à la confluence avec le Lez | Fort | Non | moyenne | bonne | bonne | bonne |
| 145 | Ruisseau du Coulazou | Doute | Non | médiocre | médiocre | bonne | bonne |
| 146 | La Mosson du ruisseau de Mieg Sole au ruisseau du Coulazou | Fort | Non | moyenne | bonne | médiocre | médiocre |
| 147 | La Mosson de sa source au ruisseau de Mieg Sole | Faible | Non | ? | ? | ? | ? |
| 148 | La Vène | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 149 | Le Pallas | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 151a | L'Orb du Taurou à l'amont de Béziers | Doute | Oui | bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 151b | L'Orb de l'amont de Béziers à la mer | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 152 | L'Orb du Vernazobre au Taurou | Doute | Non | bonne | très bonne | bonne | très bonne |
| 153 | Le Vernazobre | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 154a | L'Orb de la confluence avec la Mare à la confluence avec le Jaur | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 154b | L'Orb de la confluence avec le jaur à la confluence avec le Vernazobre | Faible | Non | très bonne | très bonne | bonne | très bonne |
| 155 | Le Jaur | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 156a | L'Orb de l'aval du barrage à la confluence avec la Mare | Doute* | Oui | très bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 156b | La Mare | Doute | Non | très bonne | très bonne | bonne | très bonne |
| 157 | L'Orb de sa source à la retenue d'Avène | Faible | Non | très bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 159 | Le Libron du ruisseau de Badeaussou à la mer Méditerranée | Fort | Non | moyenne | moyenne | moyenne | médiocre |
| 160 | Le Libron de sa source au ruisseau de Badeaussou | Doute | Non | ? | ? | ? | ? |
| 161 | L'Hérault du ruisseau de Gassac à la méditerranée | Fort | Oui | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 162 | La Thongue | Fort | Non | médiocre | moyenne | bonne | médiocre |
| 163 | La Peyne aval | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 164 | La Peyne amont | Faible | Non | ? | ? | ? | ? |
| 165 | La Boyne | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 166 | La Lergue du Roubieu à la confluence avec l'Hérault et l'aval du Salagou | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 167 | Le Salagou | Faible | Non | ? | ? | ? | ? |
| 168 | La Lergue de sa source au Roubieu | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 169 | l'Hérault du barrage de Moulin Bertrand au ruisseau de Gassac | Doute | Non | bonne | bonne | très bonne | bonne |
| 171 | L'Hérault de la Vis à la retenue du Moulin Bertrand | Doute | Non | bonne | bonne | très bonne | très bonne |
| 172 | La Vis | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 173 | L'Hérault de sa source à la confluence avec la Vis et l'Arre | Doute | Non | ? | ? | ? | ? |
| 174 | L'Aude de la Cesse à la mer Méditerranée | Fort | Oui | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 175a | la Cesse en amont de la confluence avec la Cessièrre | Faible | Non | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 175b | la Cesse en aval de la confluence avec la Cessièrre | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 176 | L'Orbieu de la Nielle jusqu'à la confluence avec l'Aude | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 177 | L'Aussou | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 178 | La Nielle | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 179 | L'Orbieu du ruisseau de Buet à la Nielle | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 180 | L'Alsou | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 181 | L'Orbieu de sa source au ruisseau du Buet | Faible | Non | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 182 | L'Aude du Fresquel à la Cesse | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 183 | L'Ognon | Doute | Non | moyenne | bonne | bonne | ? |
| 184 | l'Argent-Double | Doute | Non | moyenne | moyenne | bonne | ? |
| 185 | L'Orbiel | Doute | Non | très bonne | bonne | bonne | bonne |
| 186 | La Clamoux | Doute | Non | bonne | moyenne | bonne | bonne |
| 187 | Rau de Trapel | Doute | Non | ? | bonne | bonne | bonne |
| 188 | Le Fresquel de la Rougeanne à l'Aude | Doute | Non | bonne | bonne | moyenne | bonne |
| 189 | Le Fresquel du ruisseau de Tréboul à la Rougeanne | Fort | Non | bonne | moyenne | médiocre | médiocre |
| 190 | La Rougeanne, l'Alzeau et la Dure | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 191 | Alzeau amont | Faible | Non | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 192a | Le Lampy jusqu'au ruisseau de Tenten | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 192b | Lampy aval et Tenten | Fort | Non | moyenne | bonne | médiocre | médiocre |
| 193 | Le Lampy amont | Faible | Non | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 194 | La Preuille | Fort | Non | bonne | bonne | médiocre | bonne |
| 195 | Le Rebenty | Fort | Non | bonne | bonne | moyenne | bonne |
| 196 | Le Fresquel de sa source au Tréboul inclus | Fort | Non | médiocre | médiocre | moyenne | médiocre |
| 197 | L'Aude de la Sals au Fresquel | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 198 | Le Lauquet | Faible | Non | très bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 199 | Le Sou | Doute | Non | bonne | moyenne | médiocre | bonne |
| 200 | La Sals | Faible | Non | très bonne | très bonne | bonne | très bonne |

? : manque d'information pour se prononcer

| Qualité physico-chimique estimée en 2015 | | | | | Impacts hydro-morphologiques estimés en 2015 | | | Qualité biologique estimée en 2015 | | |
|--|----------------------|------------|------------|---------------------------|--|---|--|------------------------------------|------------|----------------|
| | matières phosphorées | métaux | pesticides | micropolluants organiques | prélèvements et modifications du régime hydrologique | ouvrages transversaux (continuité amont aval) | aménagements (fonctionnement des milieux connexes) | invertébrés | poissons | eutrophisation |
| | ? | ? | mauvaise | ? | fort | moyen | faible | ? | ? | ? |
| cre | médiocre | ? | mauvaise | ? | faible | nul | fort | mauvaise | mauvaise | moyenne |
| | bonne | très bonne | bonne | très bonne | faible | moyen | faible | bonne | moyenne | moyenne |
| | moyenne | très bonne | médiocre | très bonne | faible | moyen | fort | bonne | bonne | bonne |
| bonne | bonne | très bonne | très bonne | très bonne | faible | moyen | nul | très bonne | très bonne | très bonne |
| | bonne | très bonne | bonne | très bonne | faible | moyen | faible | bonne | moyenne | moyenne |
| | ? | ? | ? | ? | nul | faible | moyen | ? | moyenne | ? |
| | moyenne | ? | ? | ? | nul | faible | moyen | ? | moyenne | moyenne |
| bonne | moyenne | ? | ? | ? | nul | faible | moyen | ? | moyenne | moyenne |
| | très bonne | ? | ? | ? | nul | faible | moyen | ? | moyenne | moyenne |
| ine | moyenne | ? | ? | ? | nul | moyen | moyen | médiocre | moyenne | moyenne |
| | médiocre | ? | moyenne | ? | moyen | moyen | moyen | médiocre | médiocre | moyenne |
| | moyenne | ? | ? | ? | fort | moyen | faible | ? | mauvaise | moyenne |
| | moyenne | ? | ? | ? | faible | nul | moyen | ? | moyenne | moyenne |
| | moyenne | ? | ? | ? | nul | nul | moyen | ? | médiocre | ? |
| cre | médiocre | ? | ? | ? | faible | faible | nul | ? | moyenne | bonne |
| | ? | ? | ? | ? | nul | nul | nul | ? | médiocre | ? |
| | bonne | très bonne | bonne | très bonne | fort | moyen | faible | bonne | bonne | bonne |
| | bonne | très bonne | bonne | très bonne | faible | nul | nul | bonne | bonne | bonne |
| | très bonne | très bonne | moyenne | ? | fort | moyen | fort | moyenne | bonne | ? |
| | bonne | bonne | moyenne | ? | fort | moyen | faible | ? | moyenne | ? |
| | très bonne | bonne | moyenne | très bonne | moyen | faible | moyen | bonne | moyenne | bonne |
| | très bonne | très bonne | moyenne | très bonne | moyen | faible | faible | bonne | bonne | bonne |
| | bonne | très bonne | bonne | très bonne | faible | moyen | moyen | bonne | bonne | ? |
| | très bonne | très bonne | bonne | très bonne | moyen | faible | nul | bonne | bonne | bonne |
| | bonne | très bonne | bonne | très bonne | moyen | faible | nul | bonne | moyenne | moyenne |
| | très bonne | moyenne | bonne | très bonne | moyen | fort | faible | bonne | moyenne | moyenne |
| | très bonne | bonne | bonne | très bonne | moyen | moyen | faible | bonne | bonne | ? |
| | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne | nul | fort | nul | bonne | très bonne | moyenne |
| ne | médiocre | très bonne | médiocre | très bonne | moyen | nul | moyen | médiocre | médiocre | moyenne |
| | ? | ? | ? | ? | nul | nul | nul | ? | ? | ? |
| | bonne | moyenne | médiocre | moyenne | fort | moyen | faible | mauvaise | moyenne | moyenne |
| | médiocre | bonne | moyenne | bonne | faible | faible | moyen | moyenne | moyenne | moyenne |
| | bonne | très bonne | moyenne | très bonne | moyen | moyen | faible | bonne | bonne | bonne |
| | ? | ? | ? | ? | nul | moyen | nul | ? | ? | ? |
| | très bonne | très bonne | moyenne | très bonne | faible | faible | faible | bonne | moyenne | bonne |
| | bonne | moyenne | bonne | bonne | moyen | fort | moyen | moyenne | moyenne | moyenne |
| | ? | ? | ? | ? | nul | fort | nul | ? | ? | ? |
| | bonne | bonne | très bonne | très bonne | fort | fort | nul | très bonne | moyenne | bonne |
| bonne | bonne | bonne | très bonne | très bonne | fort | fort | nul | bonne | bonne | bonne |
| bonne | très bonne | mauvaise | très bonne | très bonne | moyen | faible | faible | bonne | bonne | bonne |
| | bonne | mauvaise | très bonne | très bonne | moyen | fort | nul | très bonne | bonne | très bonne |
| | ? | moyenne | ? | ? | fort | fort | nul | ? | moyenne | ? |
| | bonne | ? | médiocre | médiocre | fort | faible | fort | médiocre | moyenne | moyenne |
| bonne | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne | faible | nul | nul | très bonne | bonne | très bonne |
| | bonne | très bonne | moyenne | bonne | moyen | moyen | faible | ? | bonne | bonne |
| | très bonne | très bonne | moyenne | ? | moyen | moyen | moyen | moyenne | bonne | moyenne |
| | bonne | très bonne | moyenne | ? | nul | nul | faible | ? | bonne | bonne |
| | bonne | très bonne | bonne | ? | nul | nul | faible | ? | bonne | bonne |
| | très bonne | très bonne | bonne | ? | nul | moyen | moyen | ? | bonne | bonne |
| | bonne | très bonne | bonne | très bonne | nul | nul | nul | ? | bonne | bonne |
| bonne | très bonne | très bonne | très bonne | ? | nul | moyen | nul | très bonne | moyenne | très bonne |
| | bonne | moyenne | moyenne | ? | moyen | moyen | moyen | moyenne | moyenne | bonne |
| | ? | ? | moyenne | ? | nul | moyen | moyen | ? | moyenne | moyenne |
| | ? | bonne | bonne | ? | moyen | fort | faible | ? | moyenne | moyenne |
| | bonne | médiocre | bonne | ? | faible | moyen | faible | médiocre | moyenne | moyenne |
| | bonne | très bonne | moyenne | ? | nul | faible | faible | moyenne | bonne | moyenne |
| | moyenne | très bonne | moyenne | ? | nul | faible | faible | mauvaise | moyenne | ? |
| ne | moyenne | ? | moyenne | ? | faible | fort | fort | moyenne | moyenne | moyenne |
| cre | médiocre | ? | médiocre | ? | faible | faible | fort | ? | moyenne | moyenne |
| | bonne | ? | bonne | ? | moyen | fort | nul | bonne | bonne | bonne |
| bonne | très bonne | ? | ? | ? | nul | fort | nul | ? | ? | ? |
| | bonne | ? | bonne | ? | moyen | fort | nul | bonne | ? | bonne |
| cre | moyenne | ? | médiocre | ? | moyen | faible | faible | ? | ? | ? |
| bonne | très bonne | ? | ? | ? | nul | fort | nul | ? | ? | ? |
| cre | moyenne | ? | médiocre | ? | nul | nul | fort | ? | ? | ? |
| ne | mauvaise | ? | médiocre | ? | nul | nul | faible | ? | ? | ? |
| ne | mauvaise | ? | médiocre | ? | faible | nul | fort | médiocre | moyenne | moyenne |
| | bonne | ? | moyenne | ? | moyen | fort | moyen | moyenne | moyenne | moyenne |
| | très bonne | très bonne | bonne | très bonne | nul | moyen | faible | bonne | bonne | moyenne |
| cre | bonne | très bonne | ? | très bonne | moyen | moyen | faible | moyenne | moyenne | moyenne |
| | très bonne | très bonne | bonne | très bonne | nul | nul | nul | bonne | bonne | bonne |

Liste des masses d'eau principales et facteurs de risque de non atteinte du bon état

Cours d'eau (suite)

| Code | nom | Risque de non atteinte du bon état | Pré-identification en masse d'eau fortement modifiée | Qualité physico-chimique estimée | | | |
|-------|--|------------------------------------|--|----------------------------------|------------------|------------|--------------|
| | | | | matières organiques et oxydables | matières azotées | nitrites | m phosphorés |
| 201 | L'Aude de l'Aiguette à la Sals | Doute | Non* | très bonne | bonne | très bonne | bonne |
| 202 | Le Rebenty | Doute | Non | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 203 | L'Aude du barrage de Puyvalador à l'Aiguette | Doute | Oui | très bonne | très bonne | bonne | très bonne |
| 204 | La Bruyante et Riv. de Quérigut et Rau d'Artigues | Doute | Non | ? | ? | ? | ? |
| 205 | L'Aude du barrage de Matemale à la retenue de Puyvalador | Doute | Oui | bonne | bonne | très bonne | bonne |
| 206 | L'Aude de sa source à la retenue de Matemale | Faible | Non | bonne | bonne | très bonne | très bonne |
| 208 | La Berre | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 209 | Rieu de Roquefort | Doute | Non | moyenne | moyenne | bonne | moyenne |
| 210 | Rieu de Lapalme | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 211 | L'Agly du ruisseau de Roboul à la mer Méditerranée | Fort | Oui | moyenne | moyenne | bonne | bonne |
| 212 | L'Agly du Verdoble au ruisseau de Roboul | Fort | Non | bonne | très bonne | bonne | bonne |
| 213 | Le Verdoble | Doute | Non | bonne | bonne | très bonne | bonne |
| 214 | Le Torgan | Faible | Non | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 215 | L'Agly du barrage de l'Agly au Verdoble | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 216 | Riv. de Maury | Doute | Non | très bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 218 | L'Agly de la Boulzane à la Desix | Doute | Non | très bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 219 | La Desix | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | très bonne |
| 220 | La Boulzane | Faible | Non | très bonne | très bonne | bonne | bonne |
| 221 | L'Agly de sa source à la Boulzane | Faible | Non | bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 222 | Le Bourdigou | Doute | Oui | bonne | moyenne | bonne | bonne |
| 223 | La Têt de la Comelade à la mer Méditerranée | Fort | Oui | moyenne | bonne | bonne | bonne |
| 224 | La Têt du barrage de Vinça à la Comelade | Fort | Oui | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 226 | La Têt de la rivière de Mantet à la retenue de Vinça | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 227 | Rivière de Rotja | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 228 | Rivière de Cabrils | Faible | Non | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 229 | La Têt du barrage des Bouillouses à la rivière de Mantet | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 230 | La Têt de sa source à la retenue des Bouillouses | Faible | Non | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 231 | Foseille | Fort | Oui | moyenne | moyenne | bonne | moyenne |
| 232 | Le Réart et la Canterrane | Doute | Non | ? | ? | ? | ? |
| 233 | Agouille | Fort | Oui | moyenne | moyenne | moyenne | moyenne |
| 234 | Le Tech du Correc d'En Rodell à la mer Méditerranée | Fort | Oui | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 235 | Le Tech de la rivière de Lamanère au Correc d'En Rodell | Faible | Non | bonne | bonne | très bonne | bonne |
| 236 | Le Tech de sa source à la rivière de Lamanère | Faible | Non | bonne | très bonne | très bonne | bonne |
| 237a | La Riberette de la source à St André | Faible | Non | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne |
| 237b | La Riberette de St André à la mer | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 238 | Le Ravaner | Doute | Non | ? | ? | ? | ? |
| 239 | La Baillaury | Doute | Non | ? | ? | ? | ? |
| 240 | Le ruisseau de Querol | Faible | Non | très bonne | bonne | très bonne | très bonne |
| 242 | Le ruisseau Llavanera | Faible | Non | bonne | bonne | bonne | bonne |
| 243 | Le Sège de sa source à la frontière espagnole et le Rahur | Doute | Non | bonne | bonne | bonne | moyenne |
| 887 | La Buège | Faible | Non | très bonne | très bonne | très bonne | ? |
| 984 | La Basse | Doute | Oui | moyenne | bonne | ? | ? |
| 986a | Bolès amont de Bouleternère | Faible | Non | ? | ? | ? | ? |
| 986b | Bolès aval de Bouleternère | Doute | Oui | ? | ? | ? | ? |
| 1012 | La Massane | Doute | Non | ? | ? | ? | ? |
| 2008b | Rhône court circuité deBeaucaire avec le Gard à son extrême amont. | Doute | Oui | moyenne | moyenne | bonne | bonne |
| 2009 | Le Rhône de Beaucaire à la Méditerranée | Doute | Oui | bonne | bonne | bonne | bonne |

* Le statut de ces masses d'eau sera réexaminé en s'appuyant notamment sur les informations recueillies lors de la consultation institutionnelle.

Masses d'eau côtières

| code | Nom | Risque de non atteinte du bon état | Pré-identification en masse d'eau fortement modifiée | Qualité physico-chimique estimée | | | |
|------|---|------------------------------------|--|----------------------------------|------------------------|---------------|----|
| | | | | Matières organiques et oxydables | matières en suspension | métaux lourds | pe |
| c1 | De la frontière espagnole à Racou plage | Doute | non | très bonne | bonne | bonne | me |
| c2a | De racoue plage à l'embouchure de l'Aude | Doute | non | très bonne | bonne | très | me |
| c2b | De l'embouchure de l'Aude au Cap d'Agde | Doute | non | bonne | bonne | très | b |
| c2c | Cap d'Agde | Doute | non | bonne | bonne | très | b |
| c2d | Limite Cap d'Agde à Sète | Doute | non | bonne | bonne | très | b |
| c2e | De Sète à Frontignan | Doute | non | bonne | bonne | très | b |
| c2f | De Frontignan à la pointe de l'Espiquette | Doute | non | bonne | bonne | très | me |

? : manque d'information pour se prononcer

| Qualité physico-chimique estimée en 2015 | | | | | Impacts hydro-morphologiques estimés en 2015 | | | Qualité biologique estimée en 2015 | | |
|--|----------------------|------------|------------|---------------------------|--|---|--|------------------------------------|------------|----------------|
| | matières phosphorées | métaux | pesticides | micropolluants organiques | prélèvements et modifications du régime hydrologique | ouvrages transversaux (continuité amont aval) | aménagements (fonctionnement des milieux connexes) | invertébrés | poissons | eutrophisation |
| bonne | bonne | très bonne | très bonne | ? | fort | fort | moyen | bonne | moyenne | bonne |
| bonne | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne | faible | fort | nul | très bonne | bonne | très bonne |
| bonne | très bonne | très bonne | très bonne | ? | fort | fort | faible | très bonne | moyenne | très bonne |
| ? | ? | ? | ? | ? | fort | fort | nul | ? | ? | ? |
| bonne | bonne | ? | ? | ? | fort | fort | faible | ? | très bonne | ? |
| bonne | très bonne | ? | ? | ? | nul | fort | nul | ? | très bonne | ? |
| bonne | très bonne | ? | ? | ? | nul | moyen | moyen | ? | bonne | moyenne |
| moyenne | très bonne | moyenne | ? | ? | nul | nul | moyen | ? | moyenne | bonne |
| très bonne | très bonne | moyenne | ? | ? | nul | nul | nul | bonne | moyenne | bonne |
| bonne | ? | mauvaise | ? | ? | fort | moyen | fort | ? | médiocre | ? |
| bonne | ? | médiocre | ? | ? | moyen | moyen | faible | moyenne | moyenne | médiocre |
| bonne | très bonne | moyenne | ? | ? | faible | moyen | faible | bonne | bonne | moyenne |
| bonne | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne | nul | faible | faible | bonne | bonne | très bonne |
| bonne | ? | moyenne | ? | ? | moyen | fort | faible | bonne | bonne | ? |
| très bonne | ? | moyenne | ? | ? | nul | fort | faible | bonne | médiocre | ? |
| très bonne | ? | moyenne | ? | ? | faible | fort | faible | bonne | bonne | ? |
| très bonne | ? | très bonne | ? | ? | faible | moyen | nul | bonne | bonne | ? |
| bonne | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne | moyen | fort | faible | bonne | très bonne | bonne |
| bonne | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne | nul | faible | nul | bonne | bonne | très bonne |
| bonne | ? | ? | ? | ? | faible | moyen | fort | ? | médiocre | ? |
| bonne | ? | moyenne | ? | ? | fort | fort | fort | ? | médiocre | ? |
| bonne | moyenne | bonne | bonne | bonne | fort | fort | moyen | bonne | médiocre | ? |
| bonne | bonne | bonne | bonne | bonne | moyen | fort | nul | bonne | bonne | ? |
| bonne | très bonne | bonne | bonne | bonne | moyen | faible | nul | ? | bonne | ? |
| bonne | ? | ? | ? | ? | nul | faible | nul | ? | très bonne | ? |
| bonne | ? | ? | ? | ? | moyen | fort | nul | bonne | bonne | ? |
| bonne | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne | nul | fort | nul | ? | très bonne | ? |
| moyenne | bonne | moyenne | bonne | bonne | nul | nul | fort | médiocre | mauvaise | ? |
| ? | ? | ? | ? | ? | nul | nul | moyen | ? | ? | ? |
| bonne | moyenne | bonne | moyenne | bonne | nul | nul | fort | médiocre | mauvaise | ? |
| bonne | bonne | bonne | moyenne | bonne | moyen | moyen | fort | médiocre | médiocre | médiocre |
| bonne | bonne | bonne | bonne | très bonne | moyen | fort | moyen | bonne | bonne | bonne |
| bonne | bonne | bonne | bonne | très bonne | faible | moyen | faible | très bonne | bonne | très bonne |
| bonne | très bonne | très bonne | très bonne | très bonne | nul | moyen | nul | très bonne | très bonne | très bonne |
| bonne | très bonne | moyenne | bonne | bonne | faible | faible | fort | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | ? | ? | nul | nul | nul | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | ? | ? | nul | nul | nul | ? | ? | ? |
| bonne | très bonne | bonne | bonne | bonne | fort | moyen | nul | bonne | bonne | ? |
| bonne | bonne | bonne | bonne | bonne | fort | nul | faible | ? | bonne | ? |
| moyenne | bonne | bonne | bonne | bonne | fort | faible | faible | bonne | bonne | ? |
| ? | ? | ? | ? | ? | faible | nul | nul | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | ? | ? | moyen | faible | fort | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | ? | ? | nul | nul | nul | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | ? | ? | moyen | faible | fort | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | ? | ? | nul | nul | nul | ? | ? | ? |
| bonne | bonne | moyenne | moyenne | moyenne | fort | fort | fort | ? | ? | ? |
| bonne | bonne | moyenne | moyenne | moyenne | faible | moyen | fort | moyenne | moyenne | ? |

| Qualité physico-chimique estimée en 2015 | | | Impacts hydromorphologiques estimés 2015 | | Qualité biologique estimée en 2015 | | | | | | |
|--|------------|-----------------------------|--|------------------------------------|------------------------------------|----------------------|-------------------------|-------------------------------------|------------------|---------------|-------------------|
| | pesticides | autres polluants organiques | aménagements gagnés sur la mer | artificialisation du trait de côte | qualité biologique globale | herbier de Posidonie | peuplements gorgonaires | indice benthique de substrat meuble | biocénose marine | Phytoplancton | espèces invasives |
| bonne | moyenne | bonne | nul | nul | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? |
| bonne | moyenne | bonne | nul | faible | ? | ? | ? | ? | ? | très bonne | ? |
| bonne | bonne | bonne | nul | moyen | ? | ? | ? | ? | ? | moyenne | ? |
| bonne | bonne | très bonne | faible | nul | ? | ? | ? | ? | ? | moyenne | ? |
| bonne | bonne | très bonne | nul | nul | ? | ? | ? | ? | ? | moyenne | ? |
| bonne | bonne | très bonne | moyen | fort | ? | ? | ? | ? | ? | moyenne | ? |
| moyenne | très bonne | bonne | faible | moyen | ? | ? | ? | ? | ? | moyenne | ? |

Liste des masses d'eau principales et facteurs de risque de non atteinte du bon état

Masses d'eau de transition

| code | Nom | Risque de non atteinte du bon état | Pré-identification en masse d'eau fortement modifiée | Qualité physico-chimique estimée | | |
|------|--|------------------------------------|--|----------------------------------|-----------------------------------|----------|
| | | | | matières en suspension | nutriments et matières organiques | métaux |
| T1 | Canet | Fort | Non | ? | ? | ? |
| T2 | Salses-Leucate | Faible | Non | ? | bonne | bonne |
| T3 | Etang de Lapalme | Faible | Non | ? | bonne | ? |
| T4 | Complexe du Narbonnais Bages - Sigean | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T5a | Complexe du Narbonnais Ayrolle | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T5b | Complexe du Narbonnais Campagnol | Fort | Non | ? | ? | ? |
| T6a | Complexe du Narbonnais Gruissan | Faible | Non | ? | ? | ? |
| T6b | Complexe du Narbonnais Grazel/Mateille | Doute | oui | ? | ? | ? |
| T7 | Pissevache | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T8 | Vendres | Fort | Non | ? | ? | ? |
| T9 | Grand Bagnas | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T10 | Etang de Thau | Doute | Non | ? | bonne | bonne |
| T11a | Etang de l'Or | Fort | Non | ? | médiocre | moyenne |
| T11b | Etangs Palavasiens Est | Fort | Non | ? | médiocre | mauvaise |
| T11c | Etangs Palavasiens Ouest | Doute | Non | ? | moyenne | médiocre |
| T13a | Petite Camargue Espiguette | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T13b | Petite Camargue Rhône St Roman | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T13c | Petite Camargue Médart | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T13d | Petite Camargue Repaus- Roi | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T13e | Petite Camargue Marette | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T13f | Petite Camargue Lairan | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T13g | Petite Camargue Canavérier | Doute | Non | ? | ? | ? |
| T13h | Petite Camargue Scamandre- Charnier | Doute | Non | ? | ? | ? |

Masses d'eau artificielles (Canaux)

| Code | Nom | Type |
|-------|---|--------------------------------|
| 3051 | Canal d'irrigation du Bas Rhône Languedoc | canal de transport d'eau brute |
| 3052a | Canal de Gignac Tronc commun | canal de transport d'eau brute |
| 3052b | Canal de Gignac Branche rive droite | canal de transport d'eau brute |
| 3052c | Canal de Gignac Branche rive gauche | canal de transport d'eau brute |
| 3056 | Canal de Luc sur Orbieux | canal de transport d'eau brute |
| 3057 | Canal du Raonel | canal de transport d'eau brute |
| 3059 | Canal du Canet | canal de transport d'eau brute |
| 3060 | Canal de Cuxac d'Aude à Lespignan | canal de transport d'eau brute |
| 3061 | Rigoles de l'étang de Marseillette | canal de transport d'eau brute |
| 3062 | Canal de Saint Marcel et Sommail | canal de transport d'eau brute |
| 3063 | Canal de Corbère | canal de transport d'eau brute |
| 3064 | Canal d'Ille | canal de transport d'eau brute |
| 3065 | Canal de Thuir | canal de transport d'eau brute |
| 3066 | Canal Las canals Canal de Perpignan | canal de transport d'eau brute |
| 3067 | Canal de Corneilla | canal de transport d'eau brute |
| 3068 | Canal de Pezilla la Rivière | canal de transport d'eau brute |
| 3069 | Canal du Vernet et Pia | canal de transport d'eau brute |
| 3070 | Canal d'Eus et Marquixanes | canal de transport d'eau brute |
| 3074 | Canal Des Jardins Saint Jacques | canal de transport d'eau brute |
| 3075 | Canal des Albères | canal de transport d'eau brute |
| 3076 | Canal de Rivesaltes | canal de transport d'eau brute |
| 3078 | Canal du Pas des Tours | canal de transport d'eau brute |
| 3079 | Canal de Grand Vignes | canal de transport d'eau brute |
| 3080 | Canal de Sainte-Marie | canal de transport d'eau brute |
| 3081 | Canal de la Réunion | canal de transport d'eau brute |
| 3082 | Canal du Grazel | canal de transport d'eau brute |
| 3108 | canal du Rhône à Sète | Canal de navigation |
| 3109 | canal du Midi | Canal de navigation |
| 3110 | canal de la Robine | Canal de navigation |



? : manque d'information pour se prononcer

| Qualité estimée en 2015 | | | Impacts hydromorphologiques estimés 2015 | | | | | | Qualité biologique estimée en 2015 | | | |
|-------------------------|------------|--------------------------------|--|------------------------------|--|-----------------------------------|------------------------|------------|------------------------------------|--------------------|----------------|---------------------------|
| eaux | pesticides | autres contaminants organiques | aménagements gagnés sur la mer | artificialisation des berges | artificialisation des échanges avec la mer | arivées artificielles d'eau douce | entretiens des chenaux | comblement | Impact espèces invasives | macrophyto-benthos | phyto-plancton | peuplement ichtyologiques |
| ? | ? | ? | nul | nul | fort | moyen | sans objet | fort | faible | ? | ? | ? |
| très bonne | bonne | bonne | moyen | moyen | fort | nul | nul | nul | fort | ? | ? | ? |
| bonne | bonne | bonne | faible | faible | faible | nul | nul | faible | nul | très bonne | bonne | ? |
| ? | ? | ? | nul | moyen | moyen | moyen | faible | faible | nul | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | nul | faible | nul | nul | nul | faible | faible | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | nul | nul | faible | fort | nul | fort | fort | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | nul | faible | moyen | faible | nul | faible | nul | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | moyen | fort | moyen | nul | moyen | nul | nul | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | faible | faible | nul | faible | nul | nul | nsp | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | faible | nul | fort | moyen | fort | fort | moyen | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | faible | faible | sans objet | nul | sans objet | ? | nul | ? | ? | bonne |
| bonne | bonne | bonne | faible | moyen | fort | faible | sans objet | nul | nsp | mauvaise | bonne | ? |
| bonne | moyenne | ? | fort | moyen | fort | moyen | faible | fort | fort | ? | ? | ? |
| mauvaise | mauvaise | mauvaise | fort | fort | moyen | moyen | fort | fort | moyen | ? | ? | ? |
| mauvaise | moyenne | moyenne | fort | fort | moyen | nul | fort | moyen | nul | mauvaise | mauvaise | ? |
| ? | ? | ? | moyen | moyen | moyen | faible | nul | faible | mauvaises - casc | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | faible | moyen | faible | faible | nul | faible | Cascail | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | nul | moyen | moyen | faible | nul | faible | s (eutrophis | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | nul | faible | faible | faible | faible | moyen | faible | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | faible | faible | fort | fort | ? | faible | ? | ? | ? | ? |
| ? | ? | ? | nul | faible | faible | faible | faible | faible | moyen | ? | ? | ? |

Plans d'eau

| Code | Nom | Type | Qualité | Risque de non atteinte du bon état* |
|------|---------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------------------------|
| L117 | Avène (retenue) | fortement modifié | Bonne | |
| L118 | Saut de Vézole (retenue) | fortement modifié | Bonne | |
| L119 | Salagou (retenue) | fortement modifié | Médiocre | |
| L120 | Jouarres (étang) | fortement modifié | sans informations | |
| L121 | Laprade (retenue) | fortement modifié | T Bonne | |
| L122 | Matemale (retenue) | fortement modifié | Bonne | |
| L123 | Bouillouse (retenue) | fortement modifié | T Bonne | |
| L124 | Lanous (étang) | fortement modifié | sans informations | |
| L125 | Puyvalador (retenue) | fortement modifié | Médiocre | |
| L126 | Villeneuve de la Raho (retenue) | fortement modifié | Médiocre | |
| L127 | Caramany (retenue) | fortement modifié | sans informations | |
| L128 | Vinça (retenue) | fortement modifié | Médiocre | |
| L129 | Pradeilles | naturel | sans informations | |
| L130 | Liat | naturel | sans informations | sans informations |
| L137 | Etang de Capsetang | naturel | sans informations | sans informations |

* Pour les masses d'eau artificielles et les masses d'eau fortement modifiées, seul un recensement est demandé par la directive cadre.

Liste des masses d'eau principales et facteurs de risque de non atteinte du bon état

| Masses d'eaux souterraines | | | | | | | |
|----------------------------|---|---|--|------------------------------------|---------------------------|--------------------------|----------|
| n° | nom | Risque de non atteinte du bon état qualitatif | Risque de non atteinte du bon état quantitatif | Risque de non atteinte du bon état | Aspects quantitatifs | | Etat |
| | | | | | Equilibre de la ressource | Equilibre du biseau salé | |
| 6101 | Alluvions anciennes de la Vistrenque et des Costières | Fort | Moyen | Fort | Moyen | Bon | Moyen |
| 6102 | Alluvions anciennes entre Vidourle et Lez et littoral entre Montpellier et Sète | Fort | Faible | Fort | Bon | Bon | Médiocre |
| 6106 | Calcaires cambriens de la région viganaise | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6109 | Calcaires de la Clape | Faible | Faible | Faible | Bon | Moyen | Bon |
| 6110 | Calcaires éocènes du massif de l'Alaric | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6113 | Calcaires et marnes jurassiques des garrigues nord-montpellieraines - système du Lez | Faible | Moyen | Moyen | Moyen? | Très Bon | Très Bon |
| 6115 | Calcaires et marnes jurassiques des garrigues nord-montpellieraines (W faille de Corconne) | Moyen | Faible | Moyen | Très Bon | Très Bon | Bon |
| 6117 | Calcaires du crétacé supérieur des garrigues nîmoises et extension sous couverture | Moyen | Faible | Moyen | Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6122 | Calcaires et marnes essentiellement jurassiques des Corbières orientales | Moyen | Faible | Moyen | Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6124 | Calcaires jurassiques pli ouest de Montpellier, extension sous couverture et formations tertiaires Montbazin-Gigean | Moyen | Fort | Fort | Moyen | Bon | Très Bon |
| 6125 | Calcaires et marnes causses et avant-causses du Larzac sud, Campestre, Blandas, Séranne, Escandorgue, BV Hérault et Orb | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6126 | Calcaires primaires du Synclinal de Villefranche et Fontrabieuse | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6132 | Dolomies et calcaires jurassiques du fossé de Bédarieux | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6203 | Calcaires éocènes du Minervois (Pouzols) | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6206 | Calcaires jurassiques pli oriental de Montpellier et extension sous couverture | Moyen | Faible | Moyen | Bon | Très Bon | Bon |
| 6207 | Calcaires éocènes du Cabardès | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6216 | Graviers et grès d'Issel et extension sous couverture - secteur de Castelnaudary | Faible | Faible | Faible | Bon? | Très Bon | Bon |
| 6221 | Multicouche pliocène et alluvions IVaires du Roussillon | Fort | Fort | Fort | Médiocre? | ? | Moyen |
| 6222 | Pélites permienues et calcaires cambriens du lodévois | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6223 | Calcaires, marnes et molasses oligo-miocènes du bassin de Castrie-Sommières | Moyen | Moyen | Moyen | Moyen | Très Bon | Moyen |
| 6239 | Calcaires et marnes de l'avant-pi de Montpellier | Moyen | Faible | Moyen | Bon | Très Bon | Bon |
| 6310 | Alluvions de l'Aude | Fort | Fort | Fort | Mauvais | Médiocre | Moyen |
| 6311 | Alluvions de l'Hérault | Moyen | Moyen | Moyen | Moyen | Très Bon | Bon |
| 6316 | Alluvions de l'Orb aval | Moyen | Moyen | Moyen | Moyen? | Moyen | Bon |
| 6323 | Alluvions du Rhône du confluent de la Durance jusqu'à Arles et Beaucaire + alluvions du Bas Gardon | Moyen | Faible | Moyen | Bon | Très Bon | Moyen |
| 6405 | Calcaires et marnes chaînon Plantaurel - Pech de Foix - Synclinal Rennes-bains BV Aude | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6409 | Formations plissées du Haut Minervois, Monts de Faugères, St Ponais et Pardailhan | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6410 | Formations plissées Haute vallée de l'Orb | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6411 | Formations plissées calcaires et marnes Arc de St Chinian | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6412 | Calcaires et marnes du Plateau de Sault BV Aude | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6414 | Domaine plissé Pyrénées axiales et alluvions IVaires dans le BV du Sègre (district Ebre) | Faible | Faible | Faible | Bon | | Très Bon |
| 6502 | Calcaires, marno-calcaires et schistes du massif de Mouthoumet | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6504 | Domaine limons et alluvions IVaires du Bas Rhône et Camargue | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Moyen | Bon |
| 6509 | Formations tertiaires BV Aude et alluvions de la Berre | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Moyen |
| 6510 | Formations tertiaires et crétacées du bassin de Béziers-Pézenas (y compris all. Du Libron) | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Bon |
| 6519 | Marnes, calcaires crétacés + calcaires jurassiques sous couverture du dôme de Lédignan | Moyen | Faible | Moyen | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6601 | Socle cévenol dans le BV de l'Hérault | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6603 | Formations de socle zone axiale de la Montagne Noire dans le BV de l'Aude | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Bon |
| 6604 | Formations de socle de la Montagne Noire dans le BV de l'Orb | Faible | Faible | Faible | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6614 | Domaine plissé Pyrénées axiales dans le BV de l'Aude | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Très Bon |
| 6615 | Domaine plissé Pyrénées axiales dans le BV de la Têt et de l'Agly | Faible | Faible | Faible | Bon | | Très Bon |
| 6617 | Domaine plissé Pyrénées axiales dans le BV du Tech, du Réart et de la côte Vermeille | Faible | Faible | Faible | Bon | Très Bon | Très Bon |



? : manque d'information pour se prononcer

| fs | Aspects qualitatifs | | | | | | |
|----|---------------------|-----------------|-----------------------|----------------|---------------|---------------|-----------------------|
| | Etat nitrates | Etat pesticides | Etat solvants chlorés | Etat chlorures | Etat sulfates | Etat ammonium | Etat autres polluants |
| | Moyen | Moyen | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Médiocre | Médiocre | Bon | Bon | Bon | Bon | Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Bon | Bon? | Bon | Moyen | Bon | Bon | Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | ? | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Bon | Moyen | Bon | Très Bon | Bon | Bon | Bon |
| | Très Bon | Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Bon |
| | Très Bon | Moyen? | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Bon? | Bon? | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Bon? | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Bon | Moyen | Très Bon | Bon? | Bon? | Bon? | Bon? |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Bon | Bon | Très Bon | Très Bon | Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Moyen? | ? | Très Bon | Moyen | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Moyen | Moyen | ? | Très Bon | Très Bon | Très Bon | ? |
| | Bon | Moyen | Bon | Très Bon | Bon | Bon | Bon |
| | Moyen | Médiocre? | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Bon | Moyen | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Bon | Moyen | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Moyen | Bon | Très Bon | Bon | Très Bon | Bon | Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Bon |
| | Très Bon | ? | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Bon | Moyen | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Bon | Très Bon |
| | Moyen | Moyen | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Bon | Bon | Très Bon | ? | ? | ? | Bon |
| | Très Bon | Moyen | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |
| | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon | Très Bon |



SECRETARIAT TECHNIQUE SDAGE - DCE



Siège

2-4 Allée de Lodz
69363 LYON CEDEX 07

SECRETARIAT DES COMMISSIONS GÉOGRAPHIQUES

Délégation de Besançon

Immeuble "Le Cadran"
34, rue de la Corvée
25000 BESANCON

Délégation Rhône-Alpes

14, rue Jonas Salk
69363 LYON Cedex 07

Délégation de Marseille

Immeuble "le Noailles"
62, la Canebière
13001 MARSEILLE

Délégation de Montpellier

Immeuble le Mondial
284, rue du Mas de Carbonnier
34000 MONTPELLIER



DIRECTION
REGIONALE
DE L'ENVIRONNEMENT
RHÔNE-ALPES
BASSIN RHÔNE-MÉDITERRANÉE

Direction régionale de l'environnement Bourgogne

Cité administrative Dampierre
6, rue Chancelier de l'Hospital
BP 1550
21033 DIJON CEDEX

Direction régionale de l'environnement Franche-Comté

5 rue du Général Sarrail
B P 137
25014 BESANCON CEDEX

Direction régionale de l'environnement Rhône-Alpes

208 bis rue Garibaldi
69422 LYON CEDEX 03

Direction régionale de l'environnement Languedoc-Roussillon

58 avenue Marie de Montpellier, CS 79034
34965 MONTPELLIER CEDEX 02

Direction régionale de l'environnement Provence-Alpes-Côte d'Azur

Le Tholonet
BP 120
13603 AIX EN PROVENCE CEDEX 01

ont été associées :

Diren Lorraine, Champagne-Ardennes et Midi-Pyrénées